

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ SMART-ОБЩЕСТВА КАК ВЫСОКОРАЗУМНОГО, ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО, ВЫСОКОИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО

© Андриякитене Регина

Мариямпольская коллегия (Мариямполь, Литва),
E-mail: regina.andriukaitiene@gmail.com, ORCID 0000-0002-0691-7333

© Воронкова В. Г.

Запорожская государственная инженерная академия (Запорожье, Украина),
E-mail: valentinavoronkova236@gmail.com, ORCID 0000-0003-4361-1701

© Кивлюк О. П.

Национальный педагогический университет имени М.П. Драгоманова (Киев, Украина), E-mail: panyolga@ukr.net, ORCID 0000-0002-7900-9299

© Никитенко В. А.

Запорожская государственная инженерная академия (Запорожье, Украина),
E-mail: vitalina2006@ukr.net ORCID: 0000-0001-9588-7836

Аннотация. Актуальность исследования smart-философии рассматривается в плоскости эволюции общества от индустриального к постиндустриальному, и от информационного к smart-обществу. Представлено концептуализацию измерений smart-общества как разумного, инновационного, интеллектуального, высокотехнологического. В основе smart-общества востребованным есть smart-человек, который работает в высоко инновационной среде, детерминированной информационно-коммуникационными технологиями. Центральная проблема данного исследования - анализ smart-общества, smart-управления, smart-бизнеса, smart-государства, в основе которых новое взаимодействие человека и общества. Главная задача – обосновать концептуализацию smart-общества в контексте измерений, в основе которых человек как объект и предмет познания; исследовать понятийно-категориальный аппарат темы и эволюцию основных категорий в измерении «smart», а также востребованность человека как креатора инновационной среды. Методологической основой исследования является синергетический подход, в контексте которого новые реалии «smart», которые трансформируют социальные аспекты бытия человека и общества. Информационный подход к анализу социума исходит из синергетического, нелинейного видения путей разрешения общецивилизационных проблем. Методы - антропологический и социоаксиологический методы и подходы позволяют раскрыть измерения smart-общества, в основе которого человек, образование, движение к «обществу инноваций» и знаний. Научная новизна исследования, что в нем впервые представлена концептуализация smart-общества в философском контексте и разработан ее понятийно-категориальный аппарат. Делается вывод, что прорыв в системе ИКТ определил глубинные содержательные изменения во всех сферах общественной и профессиональной деятельности, которые привели к появлению нового феномена smart-общества и smart-человека. Результаты исследования – формирование концепции smart-общества как высшей стадии цивилизационного развития человечества. Выводы – концепция smart-общества требует своего внедрения на всех уровнях развития человеческой жизнедеятельности, что свидетельствует о высоком рейтинге страны по инновационному развитию.

Ключевые слова: smart-общество, smart-человек, smart-технологии, smart-экономика, smart-бизнес.

Постановка проблемы у общем виде и ее связь с важными научными проблемами и практическими заданиями

1. Введение

Актуальность темы исследования в том, что матрица «smart-общество» дискурсоосмысливает взаимоотношения «человек-общество» и есть

центральной во всей европейской философии. Данное измерение свидетельствует не только о общетеоретическом смысле постановки проблемы, но и ее праксеологическом значении на пользу человека. Новый подход к новому формату человека приводит к тому, что с середины 80-х гг. XX ст. формируется smart-

філософія як прикладна наука, которая исследует проблемы человека smart-города и пытается усовершенствовать бытие человека smart-технологиями. В связи с этим smart-город рассматривается на уровне трехуровневой модели социального мира: 1) smart-город как социум, который требует усовершенствования smart-технологиями; 2) smart-город как системно-структурный мир и инновационный город; 3) smart-город как социомикро-и социомакромир повседневности.

Статья подготовлена как результат выполнения заданий НИР кафедры менеджмента организаций и управления проектами Запорожской государственной инженерной академии, утвержденной Министерством образования и науки Украины «Усовершенствование механизмов развития информационного общества как цивилизационной парадигмы современного украинского общества в условиях глобализации» 0115U002343 (2015-2017).

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы, на которую ссылаются авторы

При выполнении данной темы авторы ссылаются на ряд публикаций, в которых в той или иной мере были рассмотрены проблемы постиндустриального, информационного, «smart-общества», - В.Воронковой, А.Дзедань, М.Кастельса, О.Кивлюк, М.Максименюк, В.Никитенко, В.Мельник, С.Мигаля, Р.Олексенка, И.Рыжевой, В.Прусака, А.Соснина, Н.Резановой и других, которые в той или иной мере способствовали подготовке этой статьи.

Выделение нерешенных раньше частей общей проблемы, которой посвящается данная статья. Проблемная ситуация.

Smart-экономика, Smart-инновации, Smart-технологии, Smart-образование рожают новую парадигму развития общества, которая считается самым важным фактором становления высокотехнологического и высокоинтеллектуального smart-общества, которое базируется на концепции smart-экономики. Не случайно это увеличение зафиксировано в документе «Европа - 2020: Стратегия разумного, устойчивого и инклюзивного развития» (Smart growth) - стратегия, которая включает развитие экономики. Экономика базируется на знаниях и инновациях и способствует устойчивому развитию (Sustainable growth), в основе которого более эффективное использование ресурсов. В основе данной концепции - инклюзивное увеличение (Inclusive growth) и укрепление

высокой занятости населения, которому в целом способствует развитие Интернет-экономики, - отмечается в совместной статье Т.Романенко, Регины Андриякитене [1, с.128-133].

Цель научного исследования – концептуализация становления и развития smart-общества как высокоразумного, высокотехнологического, высокоинтеллектуального.

- проанализировать измерения smart-общества и smart-технологий, которые свидетельствуют о прогрессе информационного общества, которое эволюционирует к инновационному обществу (и городу, дому), в котором все компактно обустроено для человека;

- раскрыть методологию исследования smart-общества как высокоразумного, высокотехнологического, высокоинтеллектуального;

- исследовать терминологический аппарат smart-общества и smart-технологий;

- проследить эволюция возникновения smart-общества и основные пути его становления;

изучить зарубежный опыт становления smart-общества и сформировать концепцию становления и развития smart-общества как высокоразумного, высокотехнологического, высокоинтеллектуального.

Обсуждение проблемы

Проблема исследования – концептуализация измерений smart-общества и smart-технологий, в основе которых проблема человека как объекта и субъекта информационного общества, которое эволюционирует в smart-общество. Существенной особенностью всех европейских моделей города выступает рационально организованный человек, который обустроивает свое бытие в соответствии с законами красоты, что требует усовершенствования smart-технологий. Анализ измерений свидетельствует, что smart-общество базируется на антропологических, духовно-эстетических, аксиологических основаниях, потому что человек никогда не выступает как чистый агент экономических отношений, а владеет «социальным телом», способным выступать в духовно-эстетические процессы социума-экзистенции в корреляции с социокультурной деятельностью [2, с.17-28].

1.1 Методология исследования.

Методологические основания модели smart-общества и smart-технологий сводятся к использованию принципов: 1) конструктивность; 2) символичность; 3)

Становление и развитие smart-общества как высокоразумного, высокотехнологического, высокоинтеллектуального

идеализация; 4) инструментальная и функциональная значимость. Эпистемологическое допущение о характере и природе рациональности smart-общества имплицитно в теориях адаптации человека к окружающей среде. Антропологический и социоаксиологический методы и подходы позволяют раскрыть измерения smart-общества, в основе которого человек, образование, движение к «обществу инноваций» и знаний, - отмечают А.Дзедань и А.Соснин [3, с.24-34].

Методологическое и общенаучное значение теории smart-общества как основы развития современного мира создает условия для формирования нового smart-человека и нового smart-мировоззрения, которое может быть определено как система взглядов на мир, которая обуславливает необходимость преодоления энтропийных процессов в городе (обществе) и требует использования smart-технологий для обустройства человека и его образа бытия. Новое smart-мировоззрение требует, чтобы в нем были реализованы идеи разумного (инновационного) города, нацеленного на социокультурный и социоэкономический прогресс общества. «Новое мировоззрение XXI столетия – это ноосферное мировоззрение, которое ставит своей целью реализовать идею В. Вернадского в онто-социо-природных процессах». Антропологические измерения smart-города исходят из разума, утверждения ответственности человека за все, что происходит в мире, и выводит свое понимание человека и окружающей действительности из самого человеческого бытия, то есть из сущности человеческой жизни [4].

1.2 Понятийно-категориальный аппарат исследования

Концептуализация измерений smart-общества обеспечивает экстраполяцию инновационно-информационных технологий, а мультиинформатизация социума гармонизирует факторы культуры, науки, искусства, образования, что требует внедрения smart-технологий, а также моделирования информационных процессов в контексте информатизации общества, - как отмечает О.Кивлюк [6, с. 33-34]. Мультипроцессы в информационном обществе связаны с логико-математическими, логико-семантическими, мультисемантическими полимоделями-структурами и такими способами передачи информации, как телевидение, телефон, факс, которые модифицируют и развивают все процессы информатизации. В результате этой эволюции и возникло «smart-

общество», начиная с элементов формирования компьютерной грамотности в школах [7].

Характеристика термина «smart». Smart - это свойство объекта, которое характеризует интеграцию в данном объекте элементов, ранее не связанных, которые осуществляются при помощи Интернет. Например, Smart-TV, Smart-Home, Smart-Phone Smart-технологии, которые приводят к расширению трудовой мобильности: в образовании, на государственной службе, в дизайне и других сферах деятельности [8, с.46-50].

В последнее время стали возникать мировые тренды в развитии Smart: Smart-города; Smart-страны; Smart-мобильности; Smart-экономики; Smart-образование; Smart-жизнь. Современная концепция Smart-правительства базируется на новой платформе «Smart Networks», а современная дизайнерская детальность модифицируется за счет внедрения различных видов дизайна (графического, экологического, веб-дизайна). Платформа Smart networks («разумных сетей») предвидит использование коммуникационных сетей для управления системами различной природы. Разумная сеть выражается как реализация трех составляющих развития Интернет: 1) межмашинное взаимодействие (M2M), то есть технологии, которые позволяют машинам обмениваться информацией между собой или передавать ее односторонним порядком; 2) исчисление (CC); 3) анализ больших данных (Big Data). Поэтому логическим продолжением информационного общества является smart-общество (smart-society), которое развивается на основе Smart – технологий, что привело к формированию парадигмы информационно-коммуникационного общества как сложной социальной системы и взаимодействия [9, с.266-278].

Отметим, что впервые термин «smart-общество» ввел П. Друкер в 1954 году, первые литеры которого обозначают: S - Self-Directed; M - Motivated; A - Adaptive; R - Resourceenriched; T - Technology. Smart-критерии, которым должны отвечать цели: 1) specific – конкретный (что необходимо достичь); 2) measurable – измеряемый (в чем будет измеряться результат); 3) attainable – достигаемый (за счет чего можно достичь цели); 4) relevant – актуальный (определение истинности цели); 5) time-bounded – соотношение с конкретным сроком (определение временного соотношения с конкретным сроком (определение временного интервала, по истечению которого цель может быть определена). Термин «smart» в переводе на

русский означает разумный, то есть такой, который способствует развитию разумных технологий и формированию разумного общества, в результате чего, как отмечает В.Мельник, произошел «аксиологический поворот от культуры как бытия к бытию культуры [10, с.208-217]. Ключевым свойством термина «smart» есть способность взаимодействовать с окружающей средой и наделять систему способностью реагировать на изменения во внешней среде: 1) адаптации к условиям, которые трансформируются; 2) самостоятельному развитию и самоконтролю; 3) эффективного достижения результатов [11, с.96-108].

2. Концепции развития smart-общества. В процессе эволюции цивилизации концепции smart-общества сформировались в основе современных государственных программ Южной Коре. В Южной Корее Национальным социальным агентством разработана «Стратегия smart-общества», которая есть чрезвычайно актуальной. Smart-общество проникает во все сферы человеческой жизнедеятельности, управление, бизнес, образование, дизайн, делает их гибкими, разумными, интеллектуальными с использованием знаний и инноваций. Развитие информационного общества связано с началом эры знаний, которая эволюционировала в разум и интеллект, а те, в свою очередь, сформировали Smart-общество. В основе Smart-общества лежит развитие «общества знаний», цифровых технологий, цифрового общества, всего того, что называется «цифровой эрой» развития цивилизации. Smart-общество построено таким образом, что разумная работа есть основанием разумного (инновационного) города, который базируется на разумной инфраструктуре, которая играет центральную роль в создании инновационной культуры [12, с.217-229].

2.1 Результаты исследования

Smart-экономика – экономика, которая базируется на комплексной модернизации и инновационном развитии всех сфер на основе технологий нового поколения, которые обеспечивают высокую дополнительную стоимость, энергоэффективность, формирование качественной окружающей среды и социальную стабильность. Smart-экономика базируется на энергосберегающих технологиях и экологической инфраструктуре. В «сетевой» экономике формируется новое качество услуг, которое генерируют сами пользователи, граждане smart-общества, которые взаимодействуя с органами публичного управления и частным бизнесом не по

вертикали, а горизонтально, делают бизнес интеллектуальным, креативным, творческим. При этом предвидится такая ситуация «fifth level service», когда сама услуга «находит» клиента, а не наоборот [13, с.255-259].

Применение ИКТ позволяет предприятиям добиваться значительных экономических успехов за счет быстрой адаптации к быстро изменяющейся бизнес-среде, использованию удаленных офисов, непрерывной коммуникации с потребителями и партнерами. Smart-общество кооперируется в общенациональную сеть, в которой трудовая деятельность организуется на основе коллективного (общественного) интеллекта, который рождает «smart-работу». В результате эволюции информационного общества в smart-общество как результат развития цивилизации формируются новые требования к трудовым ресурсам, в контексте которых главным выступает овладение коллективной сетевой компетенцией. «Smart-общество» включает развитие «разумных технологий», образование, управление городом, формирование новых технологий, что связано с развитием Интернет и способствует повышению эффективности новой роли информационных технологий, которые выступают в качестве единственной инфраструктуры нового общества, которая детерминирована интеллектуальными технологиями [14, с. 261-270].

2.2 Развитие Интернет-технологий и образования. Развитие Интернет-технологий и образования формирует уникальные условия для возникновения новых трудовых отношений с работниками и работодателями. В рамках технологии – smart-Стаффинга формируются новые высокотехнологические подходы к привлечению персонала. Специалисты, которые работают в одной команде на общий результат используются последовательно, а большая часть работников может выполнять трудовые функции в дистанционном режиме [15, с.266-280].

Реализация технологии smart-Стаффинга происходит на основе распределительной интеллектуальной Интернет-b2bплатформе, при помощи которой работодатели на значительном расстоянии привлекают и перераспределяют между собой доступные компетенции сотрудников, а также заключают договора с удаленными работниками при помощи электронного документ-учёта. Эволюция образования сегодня происходит от электронного обучения к формированию Smart-университета, который выступает катализатором инноваций в образовании: продвижение на

Становление и развитие smart-общества как высокоразумного, высокотехнологического, высокоинтеллектуального

национальном уровне; система кибер-обучения в кибер-университетах на основе формирования мировоззренческих ценностей креативных предпринимателей, - отмечает Р.Олексенко [16].

Образование, которое формируется за счет использования электронных и коллективных технологий, становится все более массовым и эффективным, и соответственно smart-образование готовит разумных smart-граждан, которые есть высокоинтеллектуальными и используют самые современные информационные технологии [17]. Зарубежные ученые считают, что развитие таких отраслей, как Smart-транспорт, Smart-энергетика, Smart-образование приведет к появлению Smart-мира, детерминированного цифровыми технологиями в условиях информатизации и глобализации. Необходимым условием формирования smart-общества есть smart-образование, в основе которого формирование smart-компетентностей как составляющей части формирования информационной компетентности, которая включает: знание о smart-среде и порядке формирования взаимодействия с ним; умений поиска и использования smart-ресурсов и smart-технологий. Взаимодействие в smart-среде должно осуществляться в контексте взаимодействия с медиасредой и киберпространством, что позволяет личности адаптироваться к реалиям сегодняшнего дня [18].

2.3 Цифровая экономика эпохи Интернет. Цифровая экономика эпохи Интернет способствует увеличению национального «кадрового потенциала». Часть «человеческого капитала» формируется за счет развития smart-общества и способствует увеличению «дополнительной собственности», то есть интеллектуального капитала. Для того, чтобы своевременно решать уникальные задачи и поддерживать свою конкурентоспособность, организации должны иметь доступ к кадровым ресурсам в нужное время, способствуя развитию «человеческого капитала», который есть интеллектуальной платформой, кадровой и социальной инновацией [19].

2.4 Принципы работы smart-business: smart-инновации. Миссия smart-business – предоставлять высококачественные, высокопрофессиональные услуги и внедрять инновационные технологии и решения в управлении бизнесом, в результате чего компании–клиенты стремительно будут расти и успешно развивать свой бизнес. Принципом работы smart-business есть формирование долгосрочных отношений с клиентами как результат эффективного управления персоналом

и формирования пакета качества услуг. Smart-инновации рожают новую парадигму smart-общества, которые рожают smart-технологии, используемые в дизайне «умного города», - отмечают известные ученые дизайнеры И.Рижова, В. Прусак, С.Мигаль и Н.Резанова Н.О [20; 21; 22; 23].

3. Выводы

Таким образом, формирование smart-общества свидетельствует, что мир находится в состоянии системных глобальных изменений и глобальной трансформации человечества. В результате изменений формируются новые требования, которые выдвигаются к трудовым ресурсам, востребованным является управление коллективной сетевой компетенцией. В качестве ключевых ценностей выдвигаются - сетевая логика и рациональность, интеллектуальность, умение работать в команде, выработка коллективного (общественного) интеллекта, умение работать в Интернет с использованием интеллектуально-коммуникационных технологий, креативность.

1. Национальная система образования выступает как ключевой фактор глобальной борьбы за лидерство в современном мире. Способность граждан быстро адаптироваться к изменениям окружающей среды определяется быстротой усвоения инноваций и в первую очередь уровнем овладения современными образовательными технологиями - elearning.

2. Smart-компетентность и smart-культура есть условием развития и саморазвития субъекта, его smart-образования, что включает формирование информационного мировоззрения, развитие познавательной и деятельностной активности субъекта к smart-среде.

3. Субъект smart-общества должен развиваться, адаптироваться к этой среде, вырабатывать психологическую устойчивость субъекта к влиянию негативных (энтропийных) разрушительных проявлений этой среды, уметь защитить свое внутреннее и личностное информационное поле.

4. Smart-общество как антропологическая парадигма акцентирует внимание на том, что человек есть не только экономической и политической клеточкой общества, но и социокультурным феноменом, который вбирает в себя все когнитивно-творческое, когнитивно-познавательное, рационально-ценностное.

5. Прорыв в системе ИКТ определил глубинные содержательные изменения во всех сферах человеческой жизнедеятельности, поэтому сегодня есть все основания говорить об эволюции информационного общества в smart-

общество, в контексте которого человек выступает объектом и субъектом.

3.1 Рекомендации

1. Для формирования концепции smart-общества как антропологической основы европейского вектора страны, следует формировать элиту гуманитарных менеджеров, осуществления ими социальной и гуманитарной политики, формирования ключевых задач гуманитарного менеджмента: а) смысловой (семиотической); б) личностного роста и деятельностного самоопределения (антропологический вектор); в) стратегического мышления и политического действия, то есть создание условия для становления smart-общества. 2. Содействовать развитию smart-

мировоззрения менеджера-управленца, в основе которого развитие индивидуальных способностей, умение анализировать явления общественной жизни, практических умений в принятии решений. 3. Содействовать развитию smart-технологий, которые представляют собой совокупность научно обоснованных приемов и специальных техник непрямого влияния на общество благодаря управлению smart-технологиями. 4. Формирование и развитие smart-культуры, в основе которой культура взаимодействия в smart-среде, осуществление мер smart-безопасности, компьютерной и информационной этики. 5. Содействовать развитию smart-городов и smart-технологий, за которыми будущее цивилизации.

Список використаних джерел

1. Воронкова В.Г., Романенко Т.П., Андрукайтене Регіна Генеза від інформаційного суспільства до «smart-суспільства» в контексті історичної еволюції сучасного світу : теоретико-концептуальний контекст // Гілея. Історичні науки. Філософські науки. Політичні науки : наук. вісник: зб.наук.пр. / М-во освіти і науки України, Нац. пед. ун-т імені М.П.Драгоманова. Київ, 2017. Вип. 116 (1). С. 128-133.
2. Воронкова В.Г. Формування синергетично-рефлексивної моделі самоуправлінського суспільства: цивілізаційний контекст// Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії : зб. наук. пр. / М-во освіти і науки України, Запорізька державна інженерна академія. Запоріжжя, 2012. Вип. 49. С. 17-28.
3. Дзьобань О.П., Соснін О.В. Інформаційна безпека: нові виміри загроз, пов'язаних з інформаційно-комунікаційною сферою // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії : зб. наук. пр. / М-во освіти і науки України, Запорізька державна інженерна академія. Запоріжжя, 2015. Вип. 61. С. 24-34.
4. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура [пер. с англ. О. И. Шкаратана]. М. : ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
5. Кивлюк О. П. Моделювання інформаційних процесів в контексті інформатизації суспільства // Гілея. Історичні науки. Філософські науки. Політичні науки : наук. вісник : зб. наук. пр. / М-во освіти і науки України, Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. Київ, 2014. Вип. 80. С. 222-226.
6. Кивлюк О. П. Можливості пропедевтики основ інформатики в початковій школі // Комп'ютер у школі та сім'ї. Київ : Інститут педагогіки НАПН України. 2001. № 5. С. 33–34.
7. Кивлюк О. П. Формування елементів комп'ютерної грамотності молодших школярів : дис. ... кандидата педагогічних наук : 13.00.09 (теорія навчання). Київ, 2007. 210 с.
8. Кириченко М. О. Інформатизація як фактор оптимізації ідеології інформаційного суспільства та забезпечення його сталого розвитку // Scientific Journal «ScienceRise : Pedagogical Education», 2017. № 1 (9). С. 46-50.
9. Максименюк М.Ю., Нікітенко В.О. Формування парадигми інформаційно-комунікативного суспільства як різновиду складної соціальної системи і взаємодії // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії : зб. наук. пр. Запоріжжя, Вид-во ЗДІА, 2016. Вип. 66. С.266-278.
10. Мельник В.В. «Аксіологічний поворот» сучасної філософії від культури як буття до буття культури // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії : зб. наук. пр. / М-во освіти і науки України, Запорізька державна інженерна академія. Запоріжжя, 2015. Вип.63. С. 208-217.
11. Мельник В.В. Соціально-філософський аналіз взаємовпливу і взаємодії особистості і глобалізованого соціуму // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. 2011. Вип.46. С.96-108.
12. Мельник В.В. Полікультурність в контексті глобалізації: соціально-філософський аналіз // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. 2005. Вип.22. С.217-229.
13. Nikitenko Vitalina. Conceptualization of geo-cultural values in the process of teaching of foreign language // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії : зб. наук. пр. Запоріжжя, Вид-во ЗДІА, 2016. Вип. 64. С.255-259.
14. Нікітенко В. О. Сучасна геокультура як геокультурний феномен // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії : зб. наук. пр. Запоріжжя, Вид-во ЗДІА, 2013. Вип. 53. С.261-270.
15. Нікітенко В. О. Геокультурні цінності в умовах сучасного світового розвитку : соціально-філософський вимір // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії : зб. наук. пр. Запоріжжя, Вид-во ЗДІА, 2013. Вип. 54. С.266-280.

16. Олексенко Р.І. Особливості формування світоглядних цінностей креативних підприємців в умовах глобальних викликів та трендів розвитку сучасного світу. Мелітополь: ФОП Однорог Т.В. 2017. 228 с. ISBN 978-617-7566-09-9.
17. Олексенко Р. І. Філософія ринкових відносин. Становлення та розвиток в Україні в період глобалізації та інформаційної революції : соц - філос. Аналіз. Київ: Знання України. 2013. 367 с.
18. Олексенко Р.І. Методичні підходи до формування конкурентоспроможності підприємства // Інвестиції: практика та досвід. 2007. №19. С. 27-30.
19. Олексенко Р. І. Вплив комунікацій на ціннісні орієнтири особистості // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії : зб. наук. пр. / М-во освіти і науки України, Запорізька державна інженерна академія. Запоріжжя. 2015. Вип. 62. С. 65-73.
20. Рижова І.С. Дизайнерська діяльність: сутність, структура, механізм, спрямованість // Гуманітарний вісник Запорізької державної. 2005. Випуск 22. С.156-169.
21. Рижова І.С. Соціально-філософська парадигма сучасного дизайну // Гуманітарний вісник Запорізької державної. 2008. Випуск 33. С.111-129.
22. Рижова І.С. Smart-технології як фактор розвитку сучасного дизайну // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. 2017. Випуск 69. С.174-183.
23. Рижова І.С., Прусак В.Ф., Мигаль С.П., Резанова Н.О. Дизайн середовища: Словник-довідник / За ред. д.філософ.н., проф. І.С.Рижової.- Львів: Простір-М. 2017. 360 с.

REFERENCES

1. Voronkova, V. G., Romanenko, T. P., Andriukajtene, R. (2017). Genesis from the information society to the "smart-society" in the context of the historical evolution of the modern world: theoretical-conceptual context. *Gileá*. Kiev. Issue 116 (1). 128-133 [in Ukrainian].
2. Voronkova V.G. (2012). Formation of synergistically-reflexively model samoupravlinskogo society: the civilizational context // *Humanitarian Bulletin of Zaporizhzhua State Engineering Academy / M-of education and science of Ukraine, Zaporizhzhia State Engineering Academy. Zaporizhzhia. Issue. 49. 17-28 [in Russian]*.
3. Dzoban, O.P., Sosnin, O.V. (2015). Information security: new dimensions of threats related to information and communication area // *Humanitarian Bulletin of Zaporizhzhia State Engineering Academy / M-of education and science of Ukraine, Zaporizhzhia State Engineering Academy. Zaporizhzhia. Issue. 61. 24-34 [in Ukrainian]*.
4. Castells, M. (2000). *The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. I-II.* Oxford: Blackwell Publishers, 1996-1998. Vols.1, 2 Russian translation ed. by O. Shkaratan. Moscow: GU-VshE. 608 s. [in Russian].
5. Kyvliuk, O. P. (2014). Modelling of information processes in the context of the information society. *Gileá*. Issue 80. 222-226 [in Ukrainian].
6. Kyvliuk, O. P. (2001). Features of the foundations of computer science in elementary school // computer in the school and family. Kiev: Institute of Pedagogics of Ukraine. Issue 5. 33-34 [in Ukrainian].
7. Kyvliuk, O. P. (2007). The formation elements of computer literacy of junior high school students: DIS. ... the candidate of pedagogical sciences: 13.00.09 (learning theory). Kiev. 210 s. [in Ukrainian].
8. Kyrychenko, M. O. (2017). Informatization as a factor of optimizing the ideology of the information society and ensuring its sustainable development. *Scientific Journal «ScienceRise: Pedagogical Education»*. Issue 1 (9). 46–50 [in Ukrainian].
9. Maksimenûk, M. Yu., Nikitenko, V. O. (2016). Informational and communicative society as a kind of complex social systems and interaction. *Humanitarian Bulletin of Zaporizhzhya State Engineering Academy. Issue 66. 266-278 [in Ukrainian]*.
10. Melnik, V.V. (2015). Aksiologičnij rotation of the modern philosophy of the culture as being the genesis of culture // *Humanitarian Bulletin of Zaporizhzhua State Engineering Academy / M-of education and science of Ukraine, Zaporizhzhia State Engineering Academy. Zaporizhzhia. Issue. 63. 208-217 [in Ukrainian]*.
11. Melnik, V.V. (2011). The socio-philosophical analysis of the influence and interaction of individual and globalised society // *Humanitarian Bulletin of Zaporizhzhua State Engineering Academy / M-of education and science of Ukraine, Zaporizhzhia State Engineering Academy. Zaporizhzhia. Issue. 46. 96-108 [in Ukrainian]*.
12. Melnik, V.V. (2005). Polikulturnist in the context of globalization: the social-philosophical analysis // *Humanitarian Bulletin of Zaporizhzhua State Engineering Academy / M-of education and science of Ukraine, Zaporizhzhia State Engineering Academy. Zaporizhzhia. Issue. 22. 217-229 [in Ukrainian]*.
13. Nikitenko, Vitalina (2016). Conceptualization of geo-cultural values in the process of teaching of foreign language // *Humanitarian Bulletin of Zaporizhzhia State Engineering Academy / M-of education and science of Ukraine, Zaporizhzhia State Engineering Academy. Zaporizhzhia. Issue. 64. 255-259 [in English]*.
14. Nikitenko, V.O. (2013). Modern geokultura as a geokulturnij phenomenon // *Humanitarian Bulletin of Zaporizhzhia State Engineering Academy / M-of education and science of Ukraine, Zaporizhzhia State Engineering Academy. Zaporizhzhia. Issue. 53. 261-270[in Ukrainian]*.
15. Nikitenko, V.O. (2013). Geokulturni values in today's world development: a socio-philosophical dimension // *Humanitarian Bulletin of Zaporizhzhua State Engineering Academy / M-of education and science of Ukraine, Zaporizhzhia State Engineering Academy. Zaporizhzhia. Issue 54. 266-280 [in Ukrainian]*.

16. Oleksenko, R.I. (2017). Features of formation of the philosophical values of creative entrepreneurs in the face of global challenges and trends of the development of the modern world. Melitopol: FOP Odnorog T. 228 s. ISBN 978-617-7566-09-9 [in Ukrainian].

17. Oleksenko, R.I. (2013). Philosophy of market relations. Formation and development in Ukraine in the period of globalization and the information revolution: social-philosophical analysis. Kiev: Ukraine's Knowledge. 367 s. [in Ukrainian].

18. Oleksenko, R.I. (2007). Methodological approaches to formation of competitiveness // Investment: practice and experience. № 19. 27-30 [in Ukrainian].

19. Oleksenko, R.I. (2015). The effect communication on the value guidance of personality // Humanitarian Bulletin of Zaporizhzhia State Engineering Academy: singles Sciences / The Ministry of education and science of Ukraine, Zaporizhzhya State Engineering Academy. Zaporizhzhia : [GS Sciences etc.]. Zaporizhzhia: publishing of ZDIA. Issue 62. 65-73 [in Ukrainian].

20. Ryzhova, I.S. (2005). Design activities: the essence, structure, mechanism, focus // *Humanitarian Bulletin of Zaporozhie State Engineering Academy*. 2005. Issue 22. 156-169 [in Ukrainian].

21. Ryzhova, I.S. (2008). Socio-philosophical paradigm of modern design // *Humanitarian Bulletin of Zaporozhie State Engineering Academy*. 2008 Issue 33. 111-129 [in Ukrainian].

22. Ryzhova, I.S. (2017). Smart-technology as a factor of development of modern design // *Humanitarian Bulletin of Zaporizhzhia State Engineering Academy*. Issue 69. 174-183 [in Ukrainian].

23. Ryzhova I.S., Prusak V.F., Migal S.P., Rezanova N.O. (2017). Design seredovisha: List-dovidnik/ed. d. filosof n., Prof. I.S. Ryzhovoї. Lviv: Space-M. 360 s. [in Ukrainian].

Andriukaitiene, Regina – Doctor PhD of social sciences, Head of Business and Economics Department, Associate Professor, Head of the Business and Economics Department, Marijampole college (Marijampole, Lithuania)

E-mail: regina.andriukaitiene@gmail.com, ORCID: 0000-0002-0691-7333

Voronkova, Valentyna – Doctor of Philosophic Sciences, Professor, Head of the Department of Management of Organizations and Project Management, Zaporizhzhia State

Engineering Academy (Zaporizhzhia, Ukraine)

E-mail: valentina-voronkova236@gmail.com ORCID: 0000-0003-4361-1701

Kyviuk, Olga – Doctor of Philosophic Sciences, Professor, Head of the Department of Methodology of Science International Education National Pedagogical University named after M. P. Drahomanov (Kiev, Ukraine)

E-mail: panyolga@ukr.net ORCID: 0000-0002-7900-9299

Nikitenko, Vitalina – PhD in Philosophy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, Zaporizhzhia State Engineering Academy (Zaporizhzhia, Ukraine)

E-mail: vitalina2006@ukr.net ORCID: 0000-0001-9588-7836

FORMATION AND DEVELOPMENT OF SMART-SOCIETY AS HIGH-MINDED, HIGH-TECH AND HIGH-INTELLIGENT COMMUNITY

Annotation. The relevance of the study of smart-philosophy is considered in the plane of the evolution of society from industrial to post-industrial, and from the informative to the smart-society. Conceptualization of measurements of the smart-society was presented as an intelligent, innovative, intellectual, high-tech. At the heart of a smart-society a smart-person is in demand, who works in a highly innovative environment, which is determined by information and communication technologies. The central problem of this study – The new interaction between man and society underlies the analysis of the smart-society, smart-management, smart-business, smart-state. The main task – to substantiate the conceptualization of a smart-society in the context of measurements, in the basis of which man as an object and subject of knowledge; to explore the conceptual-categorical apparatus of the topic and the evolution of the main categories in the measurements of «smart», and the relevance of man as a creator of an innovative environment. The methodological basis of the study is a synergistic approach, in the context of which the new realities of «smart», which transform the social aspects of the human being and society. The information approach to the analysis of society comes from synergetic, non-linear vision of ways to resolve the civilizational problems. Methods - anthropological and socio-axiological methods and approaches allow us to disclose the dimensions of a smart society, which based on people, education, movement towards the "society of innovation" and knowledge. Scientific novelty of the research. Conceptualization of a smart-society in the philosophical context is presented for the first time and developed its conceptual-categorical apparatus. It is concluded, that the breakthrough in the ICT system has determined the profound meaningful changes in all spheres of public and professional activity, which led to the emergence of a new phenomenon of smart-society and smart-man. Results of the research – the formation of the concept of a smart-society as the highest stage of civilization development of mankind. Conclusions – the concept of a smart-society requires its implementation at all levels of human activity, which confirms the high rating of the country's innovative development.

Key words: smart-society, smart-man, smart-technologies, smart-economy, smart-business.

Стаття рекомендована до публікації д. філософ. н., проф. Пунченко О.П. (Одеса, Україна).

Надійшла до редколегії: 02.10.17 р.

Андрюкайтене, Регіна, доктор PhD соціальних наук (менеджмент), доцент, зав. кафедри бізнесу та економіки, Маріямпольська колегія (Маріямполь, Литва), str. P. Armino g. 92 LT – 68125 Lithuania.
E-mail: regina.andriukaitiene@gmail.com ORCID 0000-0002-0691-7333

Воронкова Валентина Григорівна, доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри менеджменту організацій та управління проектами, Запорізька державна інженерна академія (Запоріжжя, Україна), вул Незалежної України, 58-А, кв 29, 69037 Запоріжжя, Україна.
E-mail: valentinavoronkova236@gmail.com ORCID: 0000-0003-4361-1701

Кивлюк Ольга Петрівна, доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри методології науки та міжнародної освіти, Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова (Київ, Україна), вул. Будівельників, 31/13, кв. 5, 02100 Київ, Україна.
E-mail: panyolga@ukr.net ORCID: 0000-0002-7900-9299

Нікітенко Віталіна Олександрівна – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії та суспільних наук, Запорізька державна інженерна академія (Запоріжжя, Україна), проспект Соборний, 226, ЗДІА 69006 Запоріжжя, Україна.
E-mail: vitalina2006@ukr.net ORCID: 0000-0001-9588-7836