

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ - ПОДМЕНА КРИТЕРИЕВ РАЦИОНАЛЬНОСТИ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

© Товарниченко В. А.

Запорожская государственная инженерная академия (Запорожье, Украина)

E-mail: tovarnichenko_vladimir@ukr.net ORCID 0000-0003-0782-0231

Анотація. Загальновідомо, що політика є концентрованою економікою. Згідно парадигми Макіавеллі, наука про владу звернена не до тих, хто думає про народне благо, а до тих, хто бачить у владі засіб отримання вигод і привілеїв, що часто підтверджується на практиці. У кого в руках концентруються економічні ресурси, той і керує політичними процесами. Інакше кажучи, гроші правлять світом. Коли інші методи виявляються неефективними, як крайні методи використовується війна. Але так звані «гарячі» війни вимагають величезних людських і матеріальних витрат, що призводять до підняття патріотичного духу у того народу, проти якого ведуться військові дії і викликають масовий спротив. Інша справа «холодна» або інформаційна війна, коли знищений народ з радістю вітає завойовника, і сам себе знищує. Як зброя у цій війні використовуються різні форми пропаганди і дезінформації; напівправа, що гірше відвертої брехні; псевдонаука, яка маскується під науку, софістика як умисне застосування помилкових доводів, навмисне помилкове міркування, формально здається правильним. Адже використання неадекватної інформації (теорії) призводить до неадекватної практики. Концепція інформаційних воєн базується на тому, що, по-перше майбутнє нам невідомо, і, по-друге, немає ніякої об'єктивної політичної істини. З допомогою маніпулювання інформацією будь-яка точка зору вигідна меншості може бути нав'язана більшості. Демократичні вибори з'являються тоді, коли є ілюзія того, що шанси гравців рівні, умови гри – суворі і ясні, а судді неупереджені. Однак дуже часто зустрічаються питання, які люди взагалі не згодні вирішувати більшістю голосів.

Таким чином в результаті маніпулювання інформацією в сучасному суспільстві знижується роль раціональних критеріїв. Новітньою політичною історією рухають не стільки раціональні детермінанти, скільки корпоративні і особисті пристрасті

Ключові слова: інформаційні війни, маніпулювання інформацією, інформація, вплив інформації на суспільство, пропаганда, дезінформація, ідеологія, критерії раціональності.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими задачами

Общеизвестно, что политика является концентрированной экономикой. У кого в руках концентрируются экономические ресурсы, тот и управляет политическими процессами. Иначе говоря, деньги правят миром.

Когда другие методы оказываются неэффективными, как крайние методы используется война. Но так называемые «горячие» войны требуют огромных людских и материальных затрат, приводят к поднятию патриотического духа у того народа, против которого ведутся военные действия и вызывают массовое сопротивление. Другое дело «холодная» или информационная война, когда уничтожаемый народ с радостью приветствует завоевателя, и сам себя уничтожает.

Как оружие в этой войне используются различные формы пропаганды и дезинформации; полуправда, что хуже

откровенной лжи; псевдонаука, которая маскируется под науку, софистика как преднамеренное применение ложных доводов, умышленно ложное умозаключение, формально кажущееся правильным. Это метод рассуждений основанный на преднамеренном нарушении законов и принципов формальной логики, на употреблении ложных доводов и аргументов, выдаваемых за правильные, на выхватывании при рассуждениях отдельных сторон явления. Это сознательное нарушение логических правил, применяемое в споре с целью достичь превосходства над оппонентом, ввести его в заблуждение. Софистика использует подмену понятий, различные логические ошибки, неверные формы вывода, а также словесные уловки и ухищрения, многозначность понятий и терминов.

Ведь использование неадекватной информации (теории) приводит к неадекватной практике административного номендменту и неадекватного принятия управленческих

Информационная война в глобальном мире - подмена критериев рациональности: философский анализ

решений в условиях информационного общества и глобализации. Ноосферно-информационно-инновационное развитие современного социума базируется на философско-методологических и социально-экономических проблемах построения общества инноваций, информационной инфраструктуре, средствах факторов инновационно-информационного развития, антикризисной стратегии административного менеджмента, высокой роли интеллектуального ресурса и развития образования и науки, способствующие повышению конкурентоспособности государства и могут стать локомотивом технологических и социальных преобразований на пути модернизации общества [1, с. 48].

Проблема фальсификации истории существует столько же, сколько и сама история. Причина этого достаточно банальна: это борьба за власть в самом широком смысле. Рождение каждого нового социума неизбежно влечет за собой «битву за историю»: новое общество немедленно создает свою «новую «родословную», в рамках которой прежние «герои» очень часто превращаются в «антигероев», и наоборот» [2]

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы, на которую опирается автор

Со времен Аристотеля политология долгое время рассматривается в качестве практической науки, подготавливающей и предопределяющей действия, а не описывающей факты, то есть как наука о власти. Критерием такой политической рациональности является достижение и сохранение власти.

Согласно парадигме Макиавелли, наука о власти обращена не к тем, кто думает о народном благе, а к тем, кто видит во власти средство обретения выгод и привилегий, что часто подтверждается на практике.

Проблемой информации и ее влияния на общество занимались В. Воронкова, И. Женин, И. Кальной, Э. Калинин, Е. Чиркова, А. Шаститко, К. Делокаров, А. Панарин, Г. Розавин, Ф. Лазарев, В. Тарасов, П. Гайдено, Ю. Давыдов, А. Робертсон, О. Базалук и другие.

Цель научного исследования показать значение информации в современном обществе и возможность манипулирования информацией для решения политических и экономических задач, в так называемых информационных войнах.

Данная цель реализуется в следующих задачах:

- проанализировать концепцию информационных войн и методы их ведения;
- выявить тенденции и возможность манипулирования информацией для решения политических и экономических задач;
- обосновать, что в основе информационных войн в современном обществе находятся экономические интересы.

Изложение основного материала.

Современное общество в том виде, в котором оно сформировалось, самым своим существованием обязано эпохе модерна и несет на себе печать антропоцентризма и рационализма, когда место морали занимает право, как мера порядка и надежды на справедливость. Наука превратилась в производственную силу, расширив возможности материального производства. Но «экспансия в адрес природы обернулась усилением процесса отчуждения человека. Формальная рациональность обретает свою противоположность. Она заявляет о себе как иррациональность» [3, с. 78].

Рациональность может быть, как объективной, так и субъективной в зависимости от того, допускается ли формирование у человека правильной картины мира или же речь идет только о максимизации субъективно определенной целевой функции на основе воспринимаемых альтернатив из множества потенциально возможных. Если рассматривать экономическую рациональность, можно отметить, что экономика обладает своей собственной рациональностью, в качестве критерия которой может выступать получение прибыли и экономическая выгода. Но благодаря влиянию социальных факторов поведение экономического субъекта, направленное на получение прибыли, может оказаться иррациональным в определенных интервалах. Введение широкого понятия рациональности можно рассматривать «как первое частичное снятие вопроса об иррациональности экономического субъекта: поведение, представляющееся иррациональным с позиции узкого экономического рационализма, оказывается рациональным с позиции социального рационализма» [4, с74].

В современных условиях особенно остро возникает проблема управления, «информационно-коммуникативного менеджмента» которая связана с двумя основными группами – типом инструментов и типом ресурсов, что квалифицируется как технология управленческой деятельности и происходит в условиях стохастичности информационного общества и сетевой

экономики. Условно мы можем выделить наиболее распространенные дефиниции информационно-коммуникативного менеджмента:

- 1) информационное обеспечение деятельности организации на всех уровнях управления в самом широком смысле слова;
- 2) информационные ресурсы организации и управление ими;
- 3) информационные услуги и предпринимательство;
- 4) информационные системы, техническая поддержка и управления ими;
- 5) обработка и анализ информации;
- 6) офис-менеджмент;
- 7) стратегическое планирование и менеджмент» [5, с.18].

Принимаемое решение должно быть рациональным, но возникает дилемма «рациональность-иррациональность». Решение, кажущееся иррациональным в условиях полной информации, может стать рациональным при неполной информации. Определяя условия интерпретации поведения человека как рационального, необходимо учитывать несколько важных элементов его поведения: цели, средства их достижения (определенным образом соотносящиеся друг с другом), используемую информацию. Следует также учитывать, что поведение человека включает множество актов выбора с учетом наличия или отсутствия информации понятие рациональности может использоваться в различных смыслах. Рациональным может считаться:

во-первых, поведение, направленное на реализацию поставленной индивидом цели;

во-вторых, поведение, направленное на реализацию приписываемой индивиду цели. Если в первом случае наличие осознаваемой индивидом цели обязательно, то во втором - нет. В зависимости от способа представления цели (или ожидаемого результата) «в модели можно выделить инструментальную и ценностную (или экспрессивную) рациональность» [6, с.36].

Образование выступает базой материального и духовного воссоздания качества человека, качества образовательных услуг в обществе, качества общественного интеллекта. «Ноосферная экономика информационно-ноосферного общества – это инновационная экономика, которая опирается на ноосферо-технологический базис, который привлекает субъекта в социокультурные феномены данного социума» [7, с. 584]. Ноосферная экономика есть экономико-

хозяйственная основа социоприродной эволюции на основе общественного интеллекта.

Современная социальная наука, ориентируясь явно или не явно на достижения естественнонаучного знания, выстраивает свой категориальный ряд как отражение преимущественно линейно эволюционных закономерных связей. Однако «некоторые методологически значимые результаты естественнонаучного знания еще не вошли в методологический аппарат социальной науки» [8, С.117]. Хотя они могли бы быть весьма эффективными, и прежде всего для политического прогнозирования. Представители любой политической партии, проводя те или иные мероприятия в предвыборной компании, стараются предвидеть действия своих конкурентов, в борьбе за власть. Принятие решения в конфликтной ситуации затрудняется из-за неопределенности поведения противника. Мы знаем, что противник стремится обеспечить себе наибольший успех. Противник не может точно предсказать наши действия, так же, как и мы его. Поэтому, не имея достоверной информации, приходится довольствоваться вероятностной моделью. Такие ситуации характерны не только для политических и экономических проблем, а часто встречаются в играх, для которых разработано специальное направление в современной математике «теория игр». Политический процесс относится к классу вероятностных процессов и как таковой описывается математическим аппаратом теории вероятностей. Политику можно рассматривать как рисковую деятельность, не дающей гарантированного результата, она отличается сложностью, нелинейностью, неопределенностью. Для подобных процессов и предназначен вероятностный подход.

При создании политических прогнозов нас интересует не всякое будущее, а будущее, которое касается нас непосредственно. Пока политические события развиваются в одном аттракторе, они полностью предсказуемы, но существуют точки бифуркации, при приближении к которым поведение системы становится непредсказуемым. В этой точке даже минимального воздействия может оказаться достаточно для полного изменения хода событий. Мы не можем предсказать точное время возникновения точки бифуркации, но с большой точностью можем предсказать вероятность событий, которые последуют после нее.

Следует учесть, что культура как совокупность верований и норм, традиций и

Информационная война в глобальном мире - подмена критериев рациональности: философский анализ

ценностей, «задает определенные программы развития, или, говоря языком естествоиспытателей, определяет аттракторы - вероятные траектории развития событий» [9, С.251].

Нахождение политической системы в аттракторе позволяет делать довольно точные прогнозы об этой системе. Научное объяснение и предвидение «тесно связаны, однако по своему характеру и методологическим функциям «предвидение» существенно отличается от объяснения» [10, С.218], поскольку относится к будущим событиям, существенной чертой предвидений является их вероятностный характер, поскольку они основываются на статистических законах.

Примером интерпретации этой проблематики в политологическом дискурсе могут служить трактовки задачи предсказания результатов выборов.

Прогнозы итогов выборов должны учитывать фактор подтасовок, но как его можно учесть в опросах электората и в итогах этих опросов? Для того, чтобы «сканировать общественное мнение, достаточно небольшой придворной науки, существующей в виде так называемых «независимых» (на самом деле очень зависимых) исследовательских центров и аналитических служб» [11, С.21].

Экономические прогнозы делаются на основе статистического анализа, хотя – в простейших случаях могут опираться и на индуктивные умозаключения. Предсказания в экономике не отличаются той точностью, которая встречается в естественных науках, но по сравнению с другими социальными науками эти предсказания все же более точны благодаря тому, что для многих экономических показателей существует количественная мера – в деньги. Что облегчает использование математических моделей в экономическом прогнозировании.

Политика преследует политические цели, для достижения которых она возникает и вне которых утрачивает смысл. Для их достижения используется искусство, пропаганда, политические технологии. Технологический принцип в политической сфере означает утилитарное отношение к идеалам как к подручным средствам для достижения и удержания власти.

Политика возникла с возникновением конфликтов, и ее задача состоит в их разрешении рациональными методами. Конфликтные ситуации возникают тогда, когда нашим целям противостоят иные и альтернативные цели, нашей воле противостоят

другая воля. Здесь принятие решений оказывается связано с преодолением конфликта. Критерием рациональности в данном случае будет являться выход из конфликтной ситуации с максимальной пользой и минимальными потерями. «В больном обществе доводы разума сами по себе никого не волнуют. И, напротив, – по тому, как в обществе прислушиваются к логической безупречности аргументов и насколько их ценят, можно судить о степени его здоровья, о его демократичности и гуманности» [12, с.45]. В условиях настоящей демократии на каждый разумный вопрос должен существовать ответ, в поиске которого – суть политической и интеллектуальной свободы.

Свобода как критерий рациональности в политике рассматривалась еще Вебером: «человек тем свободнее, чем рациональнее его действия, то есть чем яснее он осознает преследуемую цель и чем сознательнее избирает адекватные ей средства» [13, с. 94]. История рационалистического движения является в столь большой степени историей борьбы за право придерживаться непопулярных мнений и распространять их, что часто рационализм отождествляется с отстаиванием этого права, с наличием политической и интеллектуальной свобод, только и позволяющих рационально разрешать противоречия сталкивающихся интересов. столкновением противоположных интересов и разрешением противоречий в ходе дискуссий. Поэтому для рационалистов обязанность проявлять терпимость представляется чем-то само собой разумеющимся.

Но обязанность толерантности не самоочевидна. Общество не обязано терпеть то, что очевидно противоречит общему интересу. Политическая свобода поэтому имеет ценность как средство умножения и более широкого распространения материальных благ среди народных масс. Ведь для понимания искусства, литературы и философии необходим определенный минимум материального благополучия. Голодный человек не может наслаждаться поэмой или рассуждать беспристрастно. Из чего следует такой критерий политической рациональности как улучшение материального положения народа.

В обстановке политической и экономической борьбы затрагиваются интересы разных государств, и часто возникают ситуации, когда мирные переговоры не приводят к желаемому результату. Тогда рациональным решением проблемы является использование силовых методов, крайним проявлением которых является война. Каждое правительство,

ведущее войну, оправдывает себя с помощью рациональных доводов, и внушает своему народу, что оно сражается с целью самообороны. Так как самосохранение является законом жизни, то любые средства считаются оправданными при ведении войны. Единственным вопросом остается исходный вопрос о целесообразности их применения. Политики редко ограничивают себя в выборе средств, ведущих к достижению целей. Любая война начиналась правящим классом, а не народами. Но раз война началась, народ вынужден подчиняться приказам, и мобилизованным гражданам приходится отправляться в поход: они привыкли подчиняться приказам и для них безопасней подчиниться, чем не подчиниться. Каждое правительство рационально обосновывает ведение войны. Неверно, что война становится необходимостью в следствии того, что рост народонаселения обгоняет рост средств существования. «То давление, которое вынуждает государственных деятелей вести войну, является не просто давлением перенаселенности, хотя оно легко может быть ошибочно принято за таковое теми, кто не принимает во внимание механизм современной промышленности» [14, с. 103]. Причиной войн часто становится борьба за экономическое и политическое влияние в данном регионе, то есть борьба за мировую власть.

Столкновение идей происходит не только во время войны. И в мирное время нет согласия между отдельными партиями относительно цели, которой должна служить политическая и экономическая деятельность. Эти противоречия только частично снимаются в ходе голосования электората. Даже победившему большинству все равно противостоит разнородная оппозиция. Политическую жизнь можно сравнить с игрой с заранее неизвестным результатом.

Идея регуляторного компромисса заключается в том, что все процессы и явления, которые наблюдаются с момента рождения Вселенной до настоящего времени, подчиняются вариативному балансу внутренних и внешних сил воздействия. Для любого психического пространства война и мир являются способами реализации внутренних творческих потенциалов в усложняющемся материальном мире. На грани старого и нового, войны и мира, как раз и проявляет себя регуляторный компромисс, который давая продвижение новому, все же сохраняет определенные структуры и функции «старого». На регуляторном компромиссе построен весь мир:

«новое» не отвергает «старое». Регуляторный компромисс, регулирующий отношения между двумя универсальными причинами эволюции – это фундаментальный принцип бытия, позволяющей Вселенной, биологической жизни и цивилизации иметь свою историю. В любом ином случае или «новое» (активное начало, как внутренняя причина эволюции) всегда разрушало старое, либо же «старое» (естественный отбор, как внешняя причина эволюции) всегда уничтожал «новое». [15, с. 245]

Выводы

Из вышесказанного следует, что сложно переоценить значение информации в современном обществе и возможность манипулирования информацией для решения политических и экономических задач, в так называемых информационных войнах.

Концепция информационных войн основывается на том, что, во-первых будущее нам неизвестно, и, во-вторых, нет никакой объективной политической истины. С помощью манипулирования информацией любая точка зрения выгодная меньшинству может быть навязана большинству. Демократические выборы появляются тогда, когда есть иллюзия того, что шансы игроков равны, условия игры – строгие и ясные, а судьи беспристрастны. Однако очень часто встречаются вопросы, которые люди вообще не согласны решать большинством голосов.

Манипуляция информацией происходит при узурпации власти, когда партия объявляет себя авангардной, знающей интересы народа лучше самого народа, разделив избирателей на «хороших» и «плохих».

Таким образом в итоге манипулирования информацией в современном обществе снижается роль рациональных критериев. Новейшей политической историей движут не столько рациональные детерминанты, сколько корпоративные и личные страсти. Политика XXI в. производит непредсказуемое будущее по инициативе тех, кто создал иллюзию его научной предсказуемости, в исторических гарантиях прогресса. Таким образом политика – не плановое, а стихийное производство истории.

Процесс рационализации приводит к парадоксу, который заключается в том, что историческая жизнь традиционных обществ больше соответствовала критериям рациональности, какие бы из них мы не взяли за основу. Расколоте нации, конфликт культур и цивилизаций, свидетельствуют о главенстве личных экономических интересов политиков

Информационная война в глобальном мире - подмена критериев рациональности: философский анализ

над провозглашаемыми ожиданиями, связанных с движением из «темного прошлого», в «светлое будущее» открытое очередным «великим учением», идеологией.

Список использованных источников:

1. Воронкова В. Г., Андриякайтене Регина, Максименюк М.Ю. Формування концепції ноосферно-інформаційно-інноваційного розвитку адміністративного нооменеджменту у сучасну епоху. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. 2017. Вип.69. С. 44-51.
2. Кальной И. И. Онтологические основания гражданского общества // Гражданское общество. Истоки и современность. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2000. 256 с.
3. Калинин Э., Чиркова Е. Концепция постклассической экономической рациональности. Вопросы экономики. 1998. №5. С.74
4. Воронкова В. Г. Концептуалізація інформаційно-комунікативного менеджменту в контексті нелінійно-синергетичної методології. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. 2016. Вип. 66. С.13-26.
5. Лазарев Ф.В., Тарасов В.И. Разум в новом столетии: глобальная переориентация. Симферополь: Сонат, 2000. 88 с.
6. Базалук О. А. Философия войны и мира // Гуманитарный вестник запорожской государственной инженерной академии сборник научных трудов. Вип.66.С.239-251
7. Олексенко Р. И. Философия, мировоззрение и мораль современного предпринимателя как составная экономика-социального развития общества. Социосфера: науч.-метод. и теор. журнал. 2013. № 1. С. 31-37.
8. Олексенко Р. Економічна освіта в системі підготовки особистості до самостійного життя та творчості [Електронний ресурс]. – Доступний з <http://www.ird.npu.edu.ua/files/oleksenko.pdf>
9. Олексенко Р. Економічна освіта і виховання як засоби розвитку світоглядних засад сучасного підприємництва. Вища освіта України. 2013. № 4. С. 80–83.
10. Резанова Н.О. Соціально-філософський концепт інновації як фактор соціальних перетворень. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Запоріжжя. 2013. Вип. 55. С. 235-247.

REFERENCES

- 1.Voronkova V. G. , Andriukaitiene Regina, Maximenok M. Y. (2017). Formation of the concept of noosphere-information-innovative development administrative nominationthe in the modern era. Humanitarian Bulletin Zaporizhzhia state engineering Academy collection of scientific works.Issue 69. 44-51 [in Ukrainian].
2. Kal'noy I. (2000). Ontological foundations for civil society. Civil society. The origins and modernity. SPb.: Publishing house "Legal center Press". 256 s. [in Russian].
3. Kalinin E., Chirkova E. (1998). Post-classical Concept of economic rationality. The questions of economy. N 5..74 [in Russian].
- 4.Voronkova V. G. (2016). Conceptualize information and communication management in the context of nonlinear synergetic methodology. Humanitarian Bulletin Zaporizhzhia state engineering Academy. Issue 66. 13-26 [in Ukrainian].
5. Lazarev F. V., Tarasov V. I.(2000). The Mind in the new century: a global reorientation. Simferopol: Sonat. 88 s. [in Russian].
6. Bazaluk O. A.(2016). The Philosophy of war and peace. Humanitarian Bulletin Zaporizhzhia state engineering Academy collection of scientific works. Issue 66. 239-251 [in Russian].
7. Oleksenko, R. (2013). Filosofiâ, mirovozzrenie s morals sovremennogo predprinimatelâ how sostavnaâ èkonomiko-socialnogo development society. Sociosfera: nauč-method. and teor. magazine. № 1. 31-37 [in Russian].
8. Oleksenko, R. (2013). Education in the system of preparation of individual for independent life and creativity [Електронний ресурс]. – Доступний з <http://www.ird.npu.edu.ua/files/oleksenko.pdf> [in Ukrainian].
9. Oleksenko, R. (2013). Philosophy, worldview and the morality of the modern entrepreneur how to sklavdova sociolno-ekonoimčnogo development / Higher education in Ukraine. № 4. 80 – 83 [in Ukrainian].
10. Rezanova N. A. (2013). Socio-philosophical concept of innovation as a factor of social transformation. Humanitarian bulletin. Zaporizhzhia State Engineering Academy. Zaporizhzhia. Issue. 55. 235-247 [in Ukrainian].

Tovarnichenko, Vladimir - PhD in Philosophy, Associate Professor of the Department of philosophy and social Sciences, Zaporizhzhie State Engineering Academy (Zaporizhzhia, Ukraine)
E-mail: tovarnichenko_vladimir@ukr.net, ORCID 0000-0003-0782-0231

THE INFORMATION WAR IN A GLOBAL WORLD - THE SUBSTITUTION OF THE CRITERIA OF RATIONALITY. PHILOSOPHICAL ANALYSIS.

Abstract. It is well known that politics is concentrated Economics. According to the paradigm of Machiavelli, the science of power is not addressed to those who are thinking about the national good, and to those who see in the government a means of gaining benefits and privileges, which is often borne out in practice. One in the hands of concentrated economic resources, and manages the political process . In other words , money rules the world.

When other methods have proven ineffective as the extreme methods used by the war. But the so-called "hot" wars require huge human and material cost lead to a raising of Patriotic spirit of the people, against which military actions are conducted and cause mass resistance. Another thing is "cool" or information war, when we destroy the people gladly welcomed the conqueror, and destroys himself. As a weapon in the war used various forms of propaganda and disinformation; a half-truth that is worse than outright lies; pseudoscience that masquerades as science, and sophistry as the intentional use of false arguments, intentionally false conception, technically seeming right. Because the use of inadequate information (theory) leads to inadequate practice.

The concept of information warfare is based on the fact that, first, the future is unknown to us, and, secondly, there is no objective political truth. Through the manipulation of information to any point of view is beneficial to the minority can be imposed on the majority. Democratic elections appear when there is the illusion that the players have an equal chance, the rules of the game – simply and clear, and the judges impartial. However, very often there are issues that people do not agree to decide by majority vote. So in the end, manipulation of information in modern society reduced the role of rational criteria.

Modern political history is driven not so much rational determinants of how much corporate and personal passions.

Keywords: information warfare, information manipulation, information, impact of information on society, propaganda, misinformation, ideology, criteria of rationality.

Стаття рекомендована до публікації д.філософ.н., проф. Воронковою В.Г. (Запоріжжя, Україна)

Надійшла до редколегії: 05.11.17 р.

Прийнята до друку: 10.11.17 р.

Товарниченко Володимир Олександрович - кандидат філософських наук (PhD), доцент кафедри філософії та суспільних наук Запорізької державної інженерної академії (Запоріжжя, Україна)

E-mail: tovarnichenko_vladimir@ukr.net ORCID 0000-0003-0782-0231