

Пунченко Олег,
доктор философских наук,
профессор кафедры философии и истории Украины,
Одесская национальная академия связи им. О.С.Попова
(Одесса, Украина),
Пунченко Наталия,
кандидат технических наук,
доцент кафедры информационных измерений
Одесская государственная академия
технического регулирования и качества
(Одесса, Украина)

КОНЦЕПТ «СОЦИОДИНАМИКА ГЛОБАЛИЗАЦИИ» В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОГО ИЗМЕРЕНИЯ ОБЩЕСТВА

Под социодинамикой глобализации понимается процесс ее развертывания во времени и пространстве, во взаимосвязи с социальной организацией общественного устройства, а также с социальными переменами и потрясениями, влияющими на поступательный ход ее развития. Для раскрытия социодинамики глобализации необходимо проанализировать сам концепт «глобализация», его архитектонику, тектонические сдвиги не только на современном этапе, но и в его ретроспективе. Такой анализ позволяет репрезентировать этот концепт как многомерный феномен, который нельзя свести к единому универсальному измерению. Исследования развития процессов глобализации в цивилизационной истории человечества показывает, что идея глобализации не нова. Разные ученые ведут ее отсчет с разных исторических периодов и измерений. Впервые к исследованию процесса глобализации мира обратился Х.Д. Маккиндер, который еще в 1904 году наполнил этот концепт географическим измерением. Если идею глобализации исследовать только с географических и экономических измерений, то в призме развития права ее можно рассматривать со становлением государства. Инструментом выступила политика насильственного присоединения чужих территорий, как узаконенной формы введения санкций с целью укрепления своего экономического могущества [1, с.46]. Содержание глобализации, как социально-политического и экономического феномена, вызывающего тектонические сдвиги в современной социодинамике, должно быть обязательно конкретизировано. Как у любого многомерного социокультурного концепта дефиниций «глобализация» существует много. Что же представляет собой этот концепт и какова его архитектоника?. Но в целом,

подобно всем сторонам развития общества, глобальное политическое, экономическое, финансовое, социальное и культурное развитие общества носит во многом импульсивный, ритмический характер, который определяется периодическими изменениями природных и социальных условий, сменой культурных образцов, мировоззрения, становлением и гибелью цивилизаций. Глобализация содержит в себе ритмическую составляющую, процессы флуктуаций, что обнаруживается при анализе исторического развития общества. Обоснование глобализации, как многомерной совокупности сложных процессов в экономике, политике, культуре, экономике и других сферах социальной жизни обнаруживается у У. Бека, утверждающего, что все они обладают внутренней логикой развития и не редуцируются друг с другом. Как бы не эксплицировали концепт «глобализация» общим во всех его дефинициях выступает то, что все они делают упор на экономическое, политическое, финансовое и социокультурное измерения. Из анализа различных подходов видно, что общим при обосновании содержания концепта «глобализация» общим выступает понимание того факта, что глобализация – это объективный, качественно новый процесс интернационализации и интеграции всех сфер деятельности современного цивилизационного устройства. Тем не менее, это процесс глубоко диалектичен и противоречив по содержанию и сводить его многомерное содержание только к позитиву или негативу – нельзя. Сегодня, в ходе реализации задач глобализации, можно говорить о ее блеске и нищете, где последнее превалирует, исходя из реальной картины бытия глобализирующего мира. С одной стороны, ее адепты утверждают, только о ее позитиве, повторяя, что она ускоряет экономическое развитие, способствует упрочнению мира, развитию демократии, солидарности народов мира, это локомотив быстрого и эффективного решения социальных проблем человечества. Их концептуальная модель построения глобального мира, несмотря на элементы позитива, которые в них превалируют, идеалистична. Нельзя народы Земли загнать в одну фалангу (термин Ш. Фурье) и осчастливить их, это утопия. И в новом глобальном мире будет свой миллиард управляющих, интеллектуальных поработителей, на которых будут работать социальные низы, то есть тот же вариант эксплуатации, но в глобальном масштабе. С другой стороны, нельзя не видеть негатив глобализации, связанный с факторами макросдвигов в мировой социосистеме, которые будут усиливать геополитическое противоборство, сопротивление, рост безработицы, инфляцию, разрушать механизмы этнической и культурной идентичности, вести к конфликтам, столкновениям, нарастанию хаоса в мировом сообществе, а следовательно, к кризисам в социодинамике глобализирующего мира. Но в конце XX – начале XXI века история распорядилась по-другому. Уже сегодня взаимоотношения между ЕС и США; Китаем и США; Россией и США;

Индией и США (мы не перечисляем другие страны из-за неравенства возможностей влияния на глобализационные процессы) превращаются в систему фронтиров, которые предстают не как линия соприкосновения этих стран при решении столкнувшихся интересов, а как комплексная, многоаспектная, многогранная, открытая, нелинейная, конфликтогенная зона, выступающая как «вещь в себе». Фронтиры, возникающие в глобализационных процессах, ярко высвечивают интересы стран, навязывающих глобальную интеграцию. И сегодня глобализация превращает мир в единый глобальный фронт. Применительно к процессу глобализации фронт, как неравновесная структура, таит в себе заряд обостренности противоречий, неустойчивости, динамической иерархичности, риска, социального хаоса, конфликтогенности. Эта структура претерпевает глобальные трансформации, которые и должны уравновесить фронт. В зоне фронта кроются корни финансово-экономических, политических, военных, социокультурных интересов противоборствующих сторон, которые обнаруживаются через развитие различных форм конфликтов, санкций и столкновений. В зоне фронта противоборствующие страны предстают как открытые самоорганизующие системы, встреча которых нарушает линейный ход их развития в масштабе их цивилизационного бытия. В зоне фронта фрактально выражается нелинейность развития противоборствующих сторон, поскольку задачи у каждой из них различны. У фронта своя логика развития: наступательным целям США в зоне фронта и ЕС, и Китай, и Россия, и Индия вынуждены строить различные защитные сооружения, чтобы сохранить статус-кво. Зона фронта глобализации – это еще и зона обмана, грабежа, финансовых подкупов и подачек, авантюр, в которой целенаправленно формируется и экономический, и финансовый, и политический, а в целом социальный хаос. Привести этот хаос в порядок может только цивилизация, вызвавшая его к жизни, иначе социодинамика глобализирующего мира будет выражать процессы углубления социального хаоса. Но как бы не рассматривались механизмы регуляции возникающих противоборств, основу составляют финансово-экономические. Одним из детерминирующих измерений социодинамики глобализирующего мира является формирование нового мирового порядка и разработка стратегии управления им. Мировой глобальный порядок отражает геополитическую картину мира и предстает как «структура международных отношений, отражающая сложившийся баланс сил между различными субъектами международных отношений» [2, с. 4-12]. Идея формирования однополярного мира, разработанная западными идеологами, так и не реализовала себя, уйдя с горизонта XXI века, в связи с бурным развитием Китая и возрождением военной мощи России. И современный глобализирующий мир предстал как системная реальность. Если до развертывания процессов глобализации он предстал как

открытая система, находящаяся в конкретных отношениях с другими странами, то глобализация превращает этот мир в закрытую систему, главной характеристикой которой является то, что она не испытывает на себе эффект внешнего воздействия [3, с.13-35]. Это целенаправленный процесс воздействия субъекта управления на различные объекты, представляющий собой социально-ценностную процедуру анализа и оценки их состояния и перспектив развития с целью необходимости придания им, посредством практического преобразования, определенной направленности развития и достижения конструктивных результатов.

Выводы. Таким образом, глобализация предстает как объективный социокультурный процесс, имеющий множество измерений, изменения содержания которых отражает его социодинамику развития. Социодинамика глобализирующего мира репрезентирована как процесс ее развертывания во времени и пространстве, во взаимосвязи с социальной организацией общественного устройства, а также с социальными переменами и потрясениями, влияющими на ее развитие.

Список использованных источников:

1. Voronkova V. G. The philosophy of globalization: the socioanthropological, socioeconomic and sociocultural dimensions. Monograph. Zaporozhye: ZSEA Publishers, 2010. 272 p
2. Зеленков А.І. Близк та убозтво глобалізації / А.І. Зеленков // Філософія та соціальні науки, №3/4. Мінськ: БДУ, 2013. С. 4-12.
3. Воронкова В.Г. Глобалізація як процес універсалізації стосунків між державою та ринком // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. 2008. Вип. 35. С. 15-35.
4. Воронкова Валентина, Кивлюк Ольга, Нікітенко Віталіна, Рижова Ірина. Stem-освіта як фактор становлення і розвитку smart-суспільства // Становлення і розвиток інформаційного суспільства як основи забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави». Матеріали Міжнародної науковопрактичної конференції 23–24 листопада 2017 року / Ред.-упорядник: д.філософ.н., проф. В.Г.Воронкова. - Запоріжжя: Вид-во ЗДІА, 2017.- 276 с. С.81-84.
5. Хлебнікова А.А. Становлення і розвиток інформаційного суспільства в умовах глобалізації: теоретико–методологічний контекст Гілея: науковий вісник. 2015. Вип. 92. С. 170-174.
6. Нікітенко В.О. Проблемне поле геокультурного феномену: наукові підходи // Гілея (науковий вісник): зб. наук. пр.-К.: Вид-во УАН ТОВ «НВП»«ВІР». -2013.-Вип. 71. С. 500-504