

С.В. САВЧЕНКО (магистр государственного управления, заведующая сектором Национального института стратегических исследований)

Национальный институт стратегических исследований, г. Киев
lanasav@mail.ru

ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА КАК НОВОГО ТИПА ОБЩЕСТВА «ЗНАНИЙ»

Предмет, тема, цель работы. Разработка теоретико-теоретико-методологических оснований становления и развития информационного общества, которое эволюционирует к «обществу знаний». В статье обсуждается вопрос о возникновении информационного общества, в котором происходит распространение информационных технологий в сфере материального и нематериального производства; отмечается, что информация превращается в важнейший информационный ресурс как важнейший фактор социально-экономического прогресса информационного общества. Основной целью исследования является феномен «информационализма» как способ развития, при котором основным источником продуктивности выступает качественная способность оптимизировать использование факторов производства на основе знания и информации.

Ключевые слова: информационное общество, общество знания, знание как ресурс, информационализм, сетевое общество, информация, информационные технологии

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями

Теоретико-исторические основания становления информационного общества как нового типа общества «знаний» свидетельствуют, что человечество вступает в новую фазу своего развития, которую специалисты называют «узлом» цивилизации. Современное общество, переходящее от постиндустриального к информационному и от него к «обществу знаний» (Н.Моисеев), получило много названий. Одни ученые считают, что общество вступает в «новое Средневековье» (У.Эко), другие провозглашают появление «цивилизации знаний» (А.Шафф), третьи – «движение к информационному обществу» (Н.Моисеев). Информационное общество формируется как новый образ на основе «святой троицы»: компьютерный спутник, кабельное телевидение и информационные технологии. Информационное общество – общество, которое появилось на основе информационной супермагистрали (слияние технологий в одну интеграционную информационную технологию), а также увеличение роли интеллектуальных услуг в финансовой сфере, которая привела к созданию новой технической экономической основы современного общества, которое, в свою очередь, осуществляет глубокое влияние на характер современного общества. М.Кастельс отмечает, что в современном обществе развивается особый тип современной экономики, в которой происходит распространение

информации и информационных технологий в сфере материального и нематериального производства, происходит превращение информации в один из важнейших факторов социально-экономического прогресса общества вообще и конкретной личности, в частности. Информационное общество есть разновидностью постиндустриального общества,, а информация – совокупность знаний, которые включаются в сообщения, совокупность характеристик, которые представляют некий объект в его качественной определенности, организующее начало, которое противостоит энтропии.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых представлено решение данной проблемы, на которую ссылается автор

Теоретико-исторические основания становления информационного общества как нового типа общества «знаний свидетельствуют, что общество, в котором преобладают черты информационной экономики, М.Кастельс назвал «информационализмом», который сводится к следующему: 1) информация как основной ресурс («сырьевой ресурс») экономики; 2) информационная технология осуществляет глубокое влияние на общество и человека; 3) информационная технология осуществляет такой уровень обработки информации, при которой логика сетей может приспособиться к экономическим процессам и организациям; 4) информцаионная технология и сетевая логика позволяют добиться гибкости, в результате чего процессы, организации и институты могут легко изменяться при постоянном возникновении новых форм; 5) индивидуальные технологии сливаются в одну интегрированную систему. Согласно М.Кастельса, общество информационализма тесно связано с глобализацией. М.Кастельс изучает условия возникновения нового информационного общества, культуры и экономики, которое возникло в США в результате революции в информационных технологиях (телевидение, компьютеры), которые привели к фундаментальному преобразованию капиталистической системы, начиная с 1980-х гг. и к появлению «информационного капитализма». Кроме того, возникали «информационные общества» и в других странах, хотя между ними имеют место значительные культурные и информационные отличия. Обе указанные формы базируются на «информационализме», то есть способе развития, при котором основным источником продуктивности выступает качественная способность оптимизировать использование факторов производства на основе знания и информации. К категории технократических может быть отнесена концепция канадского социолога и культуролога, теоретика коммуникационных технологий Г.М. Маклюэна. Основным двигателем истории, утверждал он, является смена технологий, которую в свою очередь вызывает смена способа коммуникации. Г.М. Маклюэн считал, что тип общества в значительной мере определяется господствующим в нем типом коммуникации, а человеческое восприятие - скоростью передачи информации. В рамках технократической парадигмы

получила свое развитие математическая теория коммуникации инженера и математика К.Шеннона. На основе этой теории формулировались теории коммуникации в организациях, согласно которым коммуникация представлялась как деятельность, направленная на изготовление, передачу и сохранение информации в рамках различных организационных структур. Усилиями Д.Белла, З.Бжезинского и других американских социологов к 70-м годам сложилась концепция так называемого «информационного общества». Согласно этой концепции, интерпретация социальных явлений зависит от поставленных познавательных задач, в конечном счете, от технологии и знания. Стимулом и источником социального развития выступают средства информации, понимаемые в широком смысле как культура. Согласно теории «третьей волны» А.Тоффлера, информация становится одной из главных ценностей общества. Для коммуникации это означает качественно новый уровень переработки и распространения информации, создание коммуникативных систем, способных обеспечить обмен информацией.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящена статья. Проблемная ситуация.

Теоретико-исторические основания становления информационного общества как нового типа общества «знаний» свидетельствуют о распространении информационализма, особенно «информационного капитализма», что приводит к возникновению оппозиционных социальных движений, которые базируются на личности и идентичности. Распространение «информационного капитализма» и проблем, которые он рождает (эксплуатация, угроза личности идентичности), воплощается в разнообразных социальных движениях (экологические, феминистские), которые опираются главным образом на идентичность. Сущность анализа, который проводится М.Кастельсом, состоит в том, что он использует информационные технологии. С 1980-х гг. возникает новая глобальная информационная экономика со все возрастающей продуктивностью, она есть информационного типа, потому что продуктивность и конкурентоспособность ее хозяйственных единиц или агентов (фирмы, регионы или государства) фундаментальным образом зависят от их способности производить, обрабатывать или эффективно использовать информацию, которая базируется на знаниях. Информационная экономика глобальная, потому что владеет способностью функционировать как единое целое в реальном времени и в масштабах всей планеты. Впервые это стало возможным благодаря новым информационным и коммуникативным технологиям. Новая «информационная экономика» базируется на информации, потому что культурно-институциональные способности всей политической и социальной системы включены в распространение и осуществление новой информационной парадигмы.

Цель статьи – сформировать теоретические основания концепта информационного общества, которое есть одной из самых актуальных тенденций постнеклассической науки в условиях глобализации.

Данная цель реализуется в следующих задачах:

- раскрыть вопрос о возникновении информационного общества, в основе которого информация как главный ресурс общества, переходящего в «общество знаний» и сетевое общество;
- обосновать условия возникновения новой глобальной информационной экономики и новой формы информационного общества – сетевого общества;
- выяснить вопрос о том, как и в какой мере информационная революция увеличила возможности людей осуществлять контроль за изменениями, которые происходят в окружающей среде, общественной и политической жизни;
- раскрыть этапы развития электронных технологий, которые повлияли на развитие современной цивилизации
- выяснить роль инфосферы как нового социального концепта глобального информационного общества, который рождает множество информационных ресурсов.

Обоснование проблемы

Теоретико-исторические основания становления информационного общества как нового типа общества «знаний» способствуют возникновению новой глобальной информационной экономики, появлению которой способствует новая информационная форма – сетевое общество, которое характеризуется гибким (а не массовым) производством, новыми системами управления, организациями, которые базируются на горизонтальной, а не на вертикальной модели и соединением великих корпораций в стратегические альянсы. Сетевое производство есть материализацией культуры глобальной информационной экономики, и это дает возможность превращению сигналов в товары благодаря обработке информации, в результате чего изменяется природа труда. М.Кастельс рассматривает возникновение культуры реальной виртуальности, новой пространственной логики «простых потоков», так как информация есть доступной в любом уголке земного шара. Руководящие функции и процессы в информационную эпоху во все большей мере организованы вокруг сетей, которые определяются как совокупность взаимосвязанных узлов. Сети открыты и способны к неограниченному расширению, динамические и могут обновляться, не разрушая систему в целом. То, что наша эпоха определяется сетями, не означает конца капитализма» [5, 515-520]. Информационная революция, которую еще называют компьютерной, начавшись с появления первого персонального компьютера в 1981 г., принципиально изменила образ жизни и характер труда людей в большинстве стран мира. Характерной особенностью этой революции есть то, что информация становится важнейшим ресурсом, без которого невозможно в принципе осуществить управление предприятием современного мира. Результатом информатизации становится то, что появляются не только безотходные энерго-и ресурсосберегающие технологии, но и сама экономическая деятельность

существенно трансформируется в сторону дифференциации производства. Информационная революция многократно увеличила возможности людей осуществлять контроль за изменениями, которые происходят в окружающей среде, общественной и политической жизни. Невзирая на то, что характер информационной экономики очерчен достаточно четко, природа информационного общества остается еще не определенной. Считается, что одной из его черт информационного общества есть возможность более широкого доступа к информации, однако современное общество разделено на тех, кто имеет доступ к информации, и тех, кто к такой информации не имеет доступа, в результате чего возникает новая форма социальной стратификации – «информационно богатые» и «информационно бедные». Однако технологические сдвиги в такого рода обществах не приводят к изменению политической или другой формы общества. В широком смысле слова, с точки зрения системных изменений, информационная технология способствует культурной глобализации и соответственно послаблению национальных культур и наций-государств в качестве основных единиц социальной организации.

Теоретико-исторические основания становления информационного общества как нового типа общества «знаний» выделяют новую проблему дефицита информационного измерения, которая вызвана: 1) чрезвычайно быстрой точной реакцией на события, которые происходят; 2) умения сосредоточиться на стратегических направлениях; 3) изменениях технопространства, то есть перехода от традиционных транспортных средств и транспортной сети к информационно-компьютерной сети (телефон-компьютер-телевизор) как «нервной» системы новой цивилизации. М.Маклюэн разработал трехзвеньевую модель всемирной истории: 1) первая эпоха – «человек, который слушает»: эпоха племенного индивида с акцентом устной разговорной речью как актом коммуникации в акустическом (доалфавитном) мире (мифологическое сознание); 2) вторая эпоха – «человек, который смотрит»: эпоха типографского или индустриального индивида с превалированием печатного слова над устной разговорной речью в коммуникации. В данную эпоху выход алфавита означал переход к новой эры; 3) третья эпоха – «человек, который слушает и смотрит» - эпоха свободного индивида в условиях победы электронной (аудиовизуальной) коммуникации, которая способствует улучшению интеллектуальных способностей и творческий характер личности. М.Маклюэн считал, что электронные технологии кардинально изменили жизнь.

Теоретико-исторические основания становления информационного общества как нового типа общества «знаний» выделяют три этапа коммуникационной революции. На первом этапе электронные технологии (космическая связь, портативная видеозапись) выполняла роль социальной терапии. Они создали новый тип социального общения, благодаря которому выравниваются диспропорции, обусловленные географией и экономикой, улучшается взаимопонимание между разными слоями общества и народами.

На более высоких стадиях развития электронная революция обусловила большие социальные изменения.

Второй этап коммуникационной революции связан с тремя великими инновациями: 1) спутниковая связь; 2) создание оптоволоконных кабельных сетей, цифровых электронных устройств; 3) применение микропроцессоров и интегральных схем для быстрого приема и передачи информации. Это открывает для любого человека в любой точке Земного шара доступ к базе данных и знаниям. Аналогичные интеллектуально-технические системы вызывают принципиально новое состояние цивилизации и культуры и приводят к возникновению глобального интеринтеллекта (индустрии данных и знаний). Компьютеризация создает технологическую основу информатизации общества, в которой информатика и владение ЭВМ есть второй грамотностью, что повышает интеллектуальные и творческие способности человека. Информационная технологизация социальной жизни способствует формированию новой концепции демократии – «компьютерной демократии», в которой информация представляет власть («кто владеет информацией, тот владеет всем миром»). Информация заменила собой социальную революцию, поэтому властные структуры, чтобы завоевать сознание общественности, должны вести с ней постоянный диалог, налаживать гибкую и мобильную политику двусторонних контактов.

Посредником между властью и обществом выступают «мас-медиа», независимые средства массовой информации (особенно электронные). Еще одним социальным институтом, который осуществляет связь управленческих структур с общественностью, есть система «публик рилейшнз» (связь с общественностью). Выступая в роли посредника в двустороннем общении как консенсусной и конвергентной коммуникации, публик рилейшнз обеспечивают: 1) для властных учреждений – формирование благоприятного общественного мнения путем распространения информации о своей деятельности в интересах общественности; 2) для общественности – реализацию своего права на доступ к социальной информации, которая есть неотъемлемой составной частью жизнедеятельности.

Теоретико-исторические основания становления информационного общества как нового типа общества «знаний» выделяют самые актуальные идеи, которые способствуют появлению информационного общества: технотронная цивилизация, которая трансформируется в антропогенную (Г. Дилигенский); «наступил конец истории», то есть начался постисторический период (Ф. Фукуяма); наступил этап рождения «многомерного человека» постиндустриальной цивилизации (Г. Маркузе); произошла «революция в сфере человеческой психики» (У. Бек), в пределах которой выделяются три революции: 1) научно-техническая (материальная); 2) социальная; 3) психическая. В результате психической революции в человеческой душе произошел поворот к религии, которая стала владеть человеком; ряд исследователей говорит о том, что «XXI столетие есть

столетием сознания» (П.Рассел), что главная цель психической революции – самореализация и самовыражение личности [4, с. 65]. В концепции информационного общества выявляется доминирование «четвертинной» информационной сфер экономики, которая происходит вслед за сельским хозяйством, промышленностью и экономикой услуг; в значительной мере увеличивается интеллектуализация труда, происходят качественные превращения всех сфер общественной жизни. Концепцию «информационно-технической цивилизации» разработал Ж.Эллюль в работе «Другая революция», в которой он отмечает, что скоро произойдет полная перестройка производственных мощностей западного мира, чтобы «помочь» странам «третьего мира», отказаться от применения политической силы, а все это будет направлено на всестороннее разворачивание способностей и диверсификации занятий, то есть преодоление односторонности специализации и внедрение новых социокультурных ценностей, которые позволяют по-новому осмыслить жизнь, так как прогресс ценностей будет оцениваться с того, чтобы по-новому оценить свое место в цивилизации. Ж.Эллюль обращал внимание на всестороннее развитие способностей человека, то есть на повышение его культуры, образованности и духовности, а это несовместимо с голым индивидуализмом, потребительством, рабским подчинением работника бюрократической и технологической дисциплине.

Децентрализация управления – это будущее информационного общества, в котором культура является регулятором функционирования и развития данного общества. Кризис классической рациональности требовал отказа от абсолютизации рациональности и уточнения самого понятия информационного общества как общества высокого прогресса, а высокий уровень производства и потребления – это всего лишь условие для всестороннего развития личности. Новый тип рациональности, на котором базируется информационное общество, означает: 1) относительность и разумность социально-практического способа бытия человека и абсолютность мудрости, которая не допускает саморазрушения общества; 2) приоритет сенса существования человека над частной жизнью, общекультурных ценностей над техническими, экономическими и политическими средствами их обеспечения, общекультурной деятельности над ее конкретными проявлениями, увеличения социальной ответственности науки за последствия ее деятельности; 3) гарантирование человеку творческой роли в соответствии с техническими, политическими и экономическими возможностями; 4) максимальная гуманизация труд и системы социально-экономических отношений; 4) адекватность соотношения социального и биологического в человеке с целью сохранения ее здоровья и генофонда; 5) гармонизация отношений человека с природой за счет природного равновесия средств производства и технологических процессов, которые поддерживают это равновесие. Аналогичный тип рациональности диктует положение социально-экономического и культурного развития общества. Информационные технологии – это ключ к пониманию информационного общества в контексте его культурцентризма:

эти технологии базируются на компьютерных программах, переработке информации с целью управления информационно-коммуникационными и технологическими процессами; телекоммуникации задают ритм всей жизнедеятельности общества, а электронные средства становятся основными каналами распространения информации; информационно-технологическое общество вносит свои мотивы в проблемы социального равенства, а государство становится децентрализованным, так как открывает пространство для проявления индивидуальной свободы личности.

Теоретико-исторические основания становления информационного общества как нового типа общества «знаний» связаны с формированием концепции информационного общества, идеями «технологических инноваций». В результате проведенного анализа понятие «общества знаний» охватывает социальные, культурные, экономические, политические и экономико-правовые аспекты преобразований, а также более плюралистический, связанный с развитием, взгляд на будущее. С точки зрения автора, концепция «общества знаний» предпочтительнее концепции «информационного общества», поскольку она лучше отражает сложность и динамизм происходящих изменений» [2, с.23-24]. Вхождение человеческой цивилизации в информационное общество и общество знаний предъявляет качественно новые требования к системе образования. Целью образования становится не подготовка человека к будущей деятельности (прежде всего, профессионально) за счет накопления впрок как можно большего объема готовых, систематизированных, изначально истинных (в силу авторитета науки) знаний, а развитие личности, овладение ею способами приобретения существующих и порождения новых знаний. Характер принципиальных изменений, происходящих в системе образования, отражается в понятии «новая парадигма образования». Если сущность старой парадигмы образования выражалась в лозунге «Образование – на всю жизнь», то новая образовательная парадигма - это своего рода стратегия образования для будущего, лозунг которой – «Образование в течение всей жизни».

Суть новой парадигмы образования характеризуется следующими факторами: смещение основного акцента с усвоения значительных объемов информации, накопленной впрок, на овладение способами непрерывного приобретения новых знаний и умения учиться самостоятельно; освоение навыков работы с информацией, разнородными, противоречивыми данными, формирование навыков самостоятельного (инновационного, критичного), а не репродуктивного типа мышления; дополнение традиционного принципа «формировать профессиональные знания, умения и навыки» принципом «формировать профессиональную компетентность». В основе информационного общества лежит информация как основная субстанция информационного общества, которая вместе с энергией и материей, которые создают мир, превращает и человека. Главным в определении ее особенностей есть то, что она рассматривается не вообще, а относительно конкретного человека или общества, так как это то, что

изменяет мир и мировоззренческую систему человека. В широком понимании информация – это все то, что трансформирует наш мир, бытие, человека, а в узком – это то, что трансформирует инфологическую подсистему системы. Теория и история информационного общества исходит из того, что в высокоразвитых странах мира информационное пространство по темпам увеличения начинает постепенно увеличиваться против традиционных отраслей, и согласно прогнозов, эта тенденция будет увеличиваться в будущем. В США, например, в середине 80-х гг. в информационном секторе было занято 46,6% экономически активного населения, тогда как в сфере услуг – 28,8; в промышленности (вне производства компьютерного и коммуникационного оборудования) - 22,5; в сельском хозяйстве – 2,1%. Все это свидетельствует о возникновении в современных условиях нового источника стоимости, который связан прежде всего с интеллектуальным потенциалом, знаниями работника, а не с его психофизическими усилиями, как в прошлом. В связи с этим в контексте теории информационного общества появилась принципиально новая концепция стоимости – информационная, в соответствии с которой доминирующим типом в структуре общественного труда есть не структурно разделенный, а интеллектуальный труд, в основе которого знания. Если знания в своей системной форме обосновываются в практической переработке существующих производственных ресурсов, то можно сказать, именно они, а не труд выступают как источник стоимости [1, 332]. Существенной чертой процессов современного общества является формирование глобальной информационной индустрии, для развития которой необходимо развитие инфосферы (информсферы). На наших глазах создается единое информационное пространство – глобальная сеть Интернет, возрастает все большая роль средств теле-и радиокommunikаций, что способствует развитию сетевого и онлайн-общества [4, с.87/].

Инфосфера рассматривается как новый социальный концепт глобального информационного общества, который рождает множество информационных ресурсов, которые способствуют реализации информационно-коммуникационных процессов на всех уровнях управления. Для реализации этих процессов необходимой константой есть производство и распространение информации, превращение ее на главный вид услуг, товар и даже власть. На широкое увеличение объема информации, ее места в обществе обращал внимание еще Д.Белл в книге «Приход постиндустриального общества» (1973), а П.Друкер в книге «Посткапиталистическое общество» отмечал, что благодаря информационным технологиям человечество получило реальный шанс превратить капиталистическое общество в общество, основанное на знаниях.

Работа «Информационная эра: экономика, общество и культура» посвящена новому типу общества - сетевого, которое развивается в условиях глобализации. При этом сетевые структуры являются одновременно и средством, и результатом глобализации общества [1, с.234]. Подчеркнем, Савченко С.В., 2014

что возможности каждой страны, в первую очередь оцениваются в той мере, настолько актуализуется интеллектуальный потенциал, наличие новых технологий и знаний. В связи с этим большое значение приобретает развитие сферы научно-технической информации, которая во многих странах отнесена к основным приоритетам и находится в поле внимания государственного управления. В США, Японии, Китае, Индии и других странах существуют четкие схемы государственного управления информационными системами, сбором и распространением научно-технической информации и созданием условий для обеспечения благоприятного выхода к ней. Информационный ресурс есть основой информационно-аналитической и прогнозированной информации. В этом плане информационные ресурсы, как опубликованные, так и неопубликованные, создаются и накапливаются министерствами, государственными комитетами, научными и научно-исследовательскими организациями и учреждениями относительно направлений их деятельности. Такое автономное формирование отраслевых (специализированных) информационных систем и ресурсов ориентировано на решение ведомственных задач, что не способствует объединению этих ресурсов в общегосударственный фонд, так как вне внимания остаются результаты научно-технической деятельности научных учреждений, предприятий, организаций.

Поэтому необходимо концептуально определиться с формированием национальных информационных ресурсов с учетом научно-технической информации с целью обеспечения широкого выхода к ним пользователей. В Украине осуществляется информационное обеспечение пользователей научно-технической информацией, однако оно имеет много недостатков: 1) отсутствует четкое государственное управление и координация деятельности, так как еще не обеспечены условия формирования интегрированного ресурса для надлежащего сопровождения научной и научно-технической деятельности; 2) отсутствует система и финансовое обеспечение стандартизации и международного сотрудничества в сфере научно-технической информации на национальном уровне с целью интеграции в мировое информационное сообщество; 3) отсутствует система мероприятий усовершенствования государственного регулирования развития информационной сферы путем создания нормативно-правовых и экономических условий для развития национальной информационной инфраструктуры и ресурсов, внедрения инновационных технологий в этой сфере, наполнения мирового информационного пространства достоверной информацией об Украине. Угрозы в информационной сфере: 1) проявления ограничения: 1) проявления ограничения свободы слова и доступа граждан к информации; 2) компьютерная преступность и компьютерный терроризм; 3) распространение средствами массовой информации культа насилия, жестокости и порнографии; 4) регулирование информации, которая составляет государственную тайну, а также конфиденциальную

информацию; 4) стремление манипулировать общественным сознанием, в частности, путем распространения недостоверной, неполной или урезанной информации. В основе перехода информационного общества к «обществу знания» становление экономики, которая базируется на знаниях, а не на потреблении природных ресурсов, сокращении отходов производства, решению экологических проблем, привлечение к благам техногенной цивилизации. Государство играет ведущую роль в обеспечении перехода к информационному обществу за счет: координации деятельности разных участников этого процесса; развития институтов демократии на всей территории, обеспечения всеми правовыми средствами прав граждан; формирование открытого информационного общества. Государство выступает катализатором изменений, которые происходят в интересах общества и человека. С этой целью государство: ведет борьбу с монополизмом и осуществляет контроль за концентрацией собственности и телекоммуникационного бизнеса; юридически и технологически обеспечивает права к доступу к информации и информационным ресурсам для всего населения, гарантирует гражданам набор информационных услуг, которые постепенно расширяются для всего населения; гарантирует свободу слова независимо от технологической среды распространения информации; осуществляет целенаправленное использование информационных и телекоммуникационных технологий для расширения диалога власти и граждан; обеспечивает доступ к социальной информации, которая должна предоставляться гражданам на основе полноты и достоверности.

Выводы

Таким образом, основными задачами государственного управления в Украине является формирование организационных, научно-технических, экономических, финансовых, гуманитарных, методологических и правовых условий развития информатизации; применение и развитие современных информационных технологий в соответствующих сферах общественной жизни; формирование системы национальных информационных ресурсов; создание общегосударственной сети информационного обеспечения науки, образования, культуры, охраны здоровья; создание общегосударственных систем информационно-аналитической поддержки деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления; повышение эффективности отечественного производства на основе широкого использования информационных технологий; формирование и поддержка рынка информационных продуктов и услуг. В ближайшее время перспектива перехода к информационному обществу должна рассматриваться как необходимое условие выхода страны из экономического кризиса, как инструмент преодоления трудностей социальной, политической и духовной жизни, как фактор интеграции общественного сознания вокруг гуманистических ценностей и национально-культурных традиций Украины, как инструмент укрепления государства и социально-экономического выравнивания уровней жизни в регионах Украины.

Список использованной литературы

1. Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. – С. 332.
2. Закон України «Про основи національної безпеки України» – 19 червня 2003 року, №964-IV.
3. Аберкромби Н. Социологический словарь: Пер. с англ. / Н.Аберкромби, С.Хилл, Б.С. Тернер; перероб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2004. – 620 с.
4. Воронкова В.Г. Філософія: Навч. посібник. – К.: ВД „Професіонал”, 2004. – 526 с.
5. Ритцер Джордж. Современные социологические теории: 5-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 688 с.

REFERENCES

1. Bell, D. The social frameworks of the information society // New wave in the West technocratic. M., 1986. - P. 332.
2. Law of Ukraine "On National Security of Ukraine" - June 19, 2003, № 964-IV.
3. Abercrombie N. Sociological dictionary: Translation from English / N.Abercrombi, S.Hill, B.S. Turner; redone and updated. - Moscow: ZAO Publishing house "Economy", 2004. – 620 p.
4. Voronkova V. Philosophy: Textbook. - Kyiv: PH "Professional", 2004. - 526 p.
5. George Ritzer. Contemporary Sociological Theory: 5th edition. - St. Petersburg.: Peter, 2002. – 688 p.

САВЧЕНКО С.В. (магістр державного управління, зав. сектором Національного інституту стратегічних досліджень)

Національний інститут стратегічних досліджень, Київ, Україна

ТЕОРЕТИКО-ІСТОРИЧНІ ЗАСАДИ СТАНОВЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА ЯК «СУСПІЛЬСТВА ЗНАНЬ»

Предмет, тема, ціль роботи. Розробка теоретико-методологічних засад становлення і розвитку суспільства знань, яке еволюціонує до «суспільства знань». В статті обговорюється питання про виникнення інформаційного суспільства, у якому відбувається розповсюдження інформаційних технологій у сфері матеріального і нематеріального виробництва; відзначається, що інформація перетворюється на важливий інформаційний ресурс як важливий фактор соціально-економічного прогресу інформаційного суспільства. Головною метою дослідження являється феномен «інформаціоналізму» як спосіб розвитку, при якому основним джерелом продуктивності виступає якісна здатність оптимізувати використання факторів виробництва на основі знання та інформації.

Ключові слова: інформаційне суспільство, суспільство знання, знання як ресурс, інформаціоналізм, мережеве суспільство, інформація, інформаційні технології

S.SAVCHENKO (Master of Public Administration, Section Head of the National Institute for Strategic Studies)

National Institute for Strategic Studies, Kiev, Ukraine

THEORETICAL-HISTORICAL BASIS OF THE INFORMATION SOCIETY AS A NEW TYPE SOCIETY «KNOWLEDGE»

Subject, theme, goal: Development of theoretical and theoretical and methodological bases of formation and development of the information society is evolving to the "knowledge

society." This article discusses the emergence of the information society, in which the diffusion of information technology in the field of material and non-material production; notes that information becoming the major information resource as an important factor of social and economic progress of the society of the information society. The main purpose of this study is the phenomenon of "informationalism" as a way of development in which the main source of productivity acts qualitative capacity to optimize the use of production factors on the basis of knowledge and information. The new "information economy" based on the information because of cultural and institutional capacity of the entire political and social system are included in the dissemination and implementation of a new information paradigm. Method and methodology of work. The use of cross-cultural analysis and synergistic dialectical method helps to deeply analyze the information society as a complex social phenomenon of our time, which is identified with the formation of all the contradictions of the modern era. The article analyzes the issues of the new global information economy, which contributes to the emergence of a new form of information - the network society, which is characterized by flexible production, new management systems. The author tries to form a theoretical foundation of the concept of the information society, which is one of the hottest trends postnonclassical sciences in the context of globalization. For this article the conditions of the new global information economy and new forms of information society - the network society; it turns out the question of how and to what extent revolution increased the ability of people to monitor the changes that occur in the environment, social and political life. The article examines the role of information technology, which is key to understanding the context of the information society in the center of the study of culture. These technologies are based on computer programs, information processing in order to manage information and communications technology and processes; Telecommunications set the rhythm of the whole of society, and the electronic media are the main channels of information dissemination. Information Technology Company makes its own motives in the issue of social equality, and the centralization of the state loses, since it opens up space for the manifestation of individual freedoms. Notes that the infosphere is seen as a new social concept of the global information society, which creates many informational resources that contribute to the implementation of information and communication processes at all levels of governance. In this connection, great importance is the development of the scope of scientific and technical information, which in many countries is related to the main priorities in the field and focus of governance. Deliverable: The technique developed cross-cultural study of the problem shows that in the U.S., Japan, China, India and other countries, there are clear diagrams government information systems, collecting and disseminating scientific and technical information and the creation of conditions for the formation of informationalism as new state of society. Scope results: the results of research can be used in scientific research, public administration to develop a system of urgent measures that are necessary to develop the state authorities of Ukraine to the information society.

Key words: information society, knowledge society, knowledge as a resource, informationalism, network society, information, information technology.

Стаття надійшла до редколегії 28.02.14

Прийнята до друку 03.03.14