

Ж.Д. МАЛАХОВА (кандидат исторических наук, профессор, академик Академии наук социальных технологий и местного самоуправления (Москва), Институт предпринимательства «Стратегия», Жёлтые Воды, Украина
zhannadm.malahova@yandex.ua

СОСТОЯНИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

В статті розглядаються Закони України по реформуванню аграрного сектору економіки, від яких напряму залежить продовольча безпека країни, їх наслідки та шляхи подолання негативних явищ цих Законів. Особливу увагу призначено не тільки виробництву основних продуктів харчування, но і стану зайнятості сільського населення, інфраструктури села, інвестицій та дотацій у сільськогосподарчій септор економіки сучасній Україні.

Ключові слова: економічний простір, аграрний сектор економіки, агропромисловий комплекс, вітчизняний виробник, продукти харчування, імпорт продуктів харчування, експорт продуктів харчування, первинне накопичення капіталу, інвестиції, дотації.

Вступление

Продовольственная безопасность Украины в первую очередь зависит от уровня развитости аграрного сектора страны. В советское время Украина по-праву была житницей страны, которая производила столько продуктов питания, что их хватало не только накормить собственное население, которое составляло в тот период более 52 млн. человек, но и вывозить большое количество продовольствия в Россию, Белоруссию и другие союзные республики.

Что же произошло в современной Украине, которая стала мало производить продуктов питания, особенно животноводства, что приходится покупать их за рубежом, чтобы прокормить значительно меньшее число населения, насчитывающее в настоящее время по официальным данным около 45 млн. человек. Что случилось за годы независимости Украины с её аграрным сектором экономики?

Разрушение сельского хозяйства в независимой Украине началось с законодательной базы, когда были приняты законы, разрушающие кооперативное устройство аграрного сектора, ликвидировавшие колхозы и совхозы. Эти законы носили не экономический, а политических характер, преследующий цель разрушить колхозы и совхозы, раздать землю крестьянам, лишит их рабочих мест, превратить бывших работников колхозов и совхозов в безработных, сделать крестьян нищими и, в конечном итоге, чтобы выжить продать свои паи крупным землепользователям. Именно это и преследует наша Верховная Рада и Правительство Украины, слепо выполняющие рекомендации МВФ. В итоге реформ и передела собственности предприятия аграрного сектора экономики в 2002 г. потеряли

64% своих работников от численности 1990 г. [5, с. 410].

Процент безработных в селе продолжает и дальше расти. В целом как пласт цивилизации украинского социума крестьянство отброшено на десятилетия назад, примерно к началу сороковых годов прошлого столетия и находится в ходе реформ соответственно эпохе первичного накопления капитала для капиталистического строя.

Обсуждение проблемы

Катастрофические масштабы сокращения украинского производства сельскохозяйственной продукции не могут быть объяснимы ничем иным, как целенаправленным уничтожением крупнотоварного сельскохозяйственного производства при общенародной собственности на землю, передачей земли мелким собственникам, созданием свободного рынка земель сельскохозяйственного назначения как неотъемлемого атрибута так называемой рыночной экономики.

Сельское хозяйство в процессе приватизации было преднамеренно по указке МВФ заблокировано от возможности получить в свои руки предприятия по переработке сельхозпродукции и поставки продовольственных товаров на потребительский рынок. МВФ тщательно отслеживал процесс приватизации смежных с сельским хозяйством мощностей, чтобы отсечь любые возможности получения доходов от переработки сырья и контроля за ценами на него.

Сельское хозяйство – многогранная отрасль, включающая растениеводство, животноводство, в том числе производство мяса птицы и свиноводство, виноградарство, выращивание фруктов и ягод, сельскохозяйственное машиностроение, производство кормов, удобрений, гербицидов, рекультивация земель, орошение и осушение земли, грамотное землепользование и севооборот, строительство и эксплуатация хранилищ для выращенной продукции и многое другое.

В бывшем СССР производились дотации на производство продуктов питания, чтобы они продавались населению по низким ценам, так как заработные платы и пенсии были тоже небольшими. Для этого издавались соответствующие Законы СССР, за исполнением которых следили государственные органы. В суверенной, независимой Украине подобных законов нет. Наше Правительство считает, что цены на продукты сельскохозяйственного производства должны регулироваться рынком в зависимости от спроса населения. Но без дотаций цены на отечественную продукцию сельского хозяйства стали резко возрастать. Либерализация цен на продукты питания привела к тому, что самый важный продукт питания – хлеб подорожал по ценам 2002 г. по отношению к ценам 1990 г. в 563 тыс. раз. Молоко цельное и молочная продукция, являющиеся вторым по важности продуктом питания для всех слоёв и возрастов населения, подорожало в 749 тыс. раз. А вот водка и ликёро водочная продукция подорожала за этот же период в 146 тыс. раз. Хотя в последнее время дороже стала и водка. К сожалению, цены на продукты питания имеют тенденцию к дальнейшему подорожанию [5, с. 398 – 399].

Наполнение рынка иностранными продуктами питания не защищают отечественного производителя. Отсутствие дотаций со стороны государства на производство продуктов питания и, прежде всего, продукции животноводства, привело к полной деградации сельского хозяйства в Украине. Ничтожно малый уровень государственной помощи сельскому хозяйству обеспечивает поддержание на плаву только растениеводство. Есть, правда, незначительные субсидии на производство мяса птицы и свинины. Животноводство стремительно исчезает как самостоятельная отрасль крупнотоварного производства и перемещается в процентном отношении на крестьянские подворья. Дотации сельскому хозяйству в бывшем СССР обеспечивались государственной монополией на производство и продажу ликёро водочных изделий и табачной продукции. Сейчас же эти отрасли переданы в частные руки. Соответственно и прибыль от реализации ликёро водочных изделий поступает в руки собственников.

В ходе рыночных реформ основные механизмы формирования цен на жизненно важные продовольственные товары переместились из сферы производства в сферу торговли и распределения. За годы независимости Украины только сфера услуг, включая торговлю, в сопоставимом денежном выражении в 2011 г. по сравнению с 1990 г. увеличилась в 1,8 раза [2, с. 42].

В ходе реформ пострадала и материально-техническая база сельскохозяйственного производства. Если Украина в масштабах СССР производила машино-технической продукции столько, что покрывала собственные нужды и значительную часть произведенного вывозила в другие республики, то сейчас производство тракторов, грузовых автомобилей, зерноуборочных комбайнов, тракторных плугов, сеялок сократилось до уровня 1940 г., когда производились не тракторы, а танки [5, с. 418].

Текущий уровень растениеводства, несмотря на существующие дотации, как базовой отрасли сельского хозяйства не обеспечивает больше гарантированной продовольственной безопасности страны. Производство 1000 кг. зерновых культур на душу населения считается как бы пропуском в «элитарный» клуб государств, самодостаточных в обеспечении внутренних потребностей населения продуктами питания растительного и животного происхождения. Украина в последние годы существования Советского Союза вплотную подошла к дверям этого весьма малочисленного клуба, выйдя в 1987 – 1991 гг. на уровень производства в среднем по 907 кг. зерна на душу населения. А за последние годы произведено в Украине зерновых 592 кг. на душу населения (и это даже при сокращении численности населения), что уже близко к критической черте в 500 кг., ниже которой страна начинает испытывать проблемы с полноценным обеспечением населения продуктами питания собственного производства, приближаясь к потере продовольственной безопасности страны [5, с. 447].

Тревожным является факт выведения из земли сельскохозяйственного назначения значительной части площадей по различным причинам и, прежде всего, для удовлетворения постоянно растущей потребности богатых

Малахова Ж.Д., 2014

и достаточно обеспеченных граждан страны для строительства домов, дач, гаражей, объектов торгового назначения и др.

В годы реформ практически уничтожено крупнотоварное животноводство. С разрушением колхозов, практически нет ферм по производству и содержанию скота, за исключением некоторых фермерских хозяйств. Подорвана кормовая база интенсивного производства мяса птицы и свинины. Резко сократилось производство белково-витаминных добавок к кормам. Производство комбикормов сократилось катастрофически. Поскольку животноводство как отрасль крупнотоварного производства исчезает в ходе реформ и перемещается на крестьянские подворья, то, действительно, при переходе украинского сельского хозяйства к примитивным способам его ведения, стране не нужны сложные и дорогие факторы интенсификации производства на основе научно-технического прогресса.

XXI век – век высоких технологий и интенсивных методов производства во всех сферах приложения человеческого разума и труда. А Украина бывшая житница и кормилица страны идёт вспять, к натуральному крестьянскому хозяйству. Такой вывод можно сделать по результатам «реформирования» сельскохозяйственного производства.

По официальным данным, в сопоставимом денежном выражении размер сельского хозяйства суверенной Украины сократился по сравнению с 1990 г. в 3,7 раза, а размер промышленности, в том числе и производство сельско-хозяйственного инвентаря и машин, в 2,2 раза [6, с. 42].

Кроме сокращения валовой продукции села нельзя умолчать о том, что в ходе «радикальных реформ» по селу прошёл погром производственных строений и растаскивание сельскохозяйственной техники, вообще всего, что могло бы быть реализовано хотя бы в качестве металлолома. Тотальному уничтожению подверглась и среда обитания цивилизованного человека – созданная советской властью социальнокультурная сфера на селе: школы, медицинские учреждения, торговля, потребительская кооперация, Дома культуры, сокращено автобусное сообщение, прорежена почтовая сеть. Ещё больше усугубилось положение на селе с внедрением в жизнь современной медицинской реформы и реформы в области образования. Причина банальна – нет денег ни в бюджете нищей страны, ни у разорённых сельскохозяйственных предприятий даже на содержание того, что уже создано, не говоря уже о дальнейшем развитии социальной сферы на селе.

Особенно тревожным нужно считать требования МВФ, которые они предъявляют Украине в 2014 г. в связи с получением очередного займа в размере 15 млрд. долларов. Одним из таких требований является отмена моратория на продажу земли сельскохозяйственного назначения и отмену субсидий для производства свинины и курятины [2, с.2].

Что же нужно сделать, чтобы обеспечить продовольственную безопасность страны?

Во-первых, необходимо обеспечить плановое развитие сельского хозяйства как отрасли экономики. Правительство Украины наивно полагало,

Состояние аграрного сектора экономики Украины

что рынок сам будет регулировать развитие производства, а потому самоустранилось от регулирования развитием экономики в целом, в том числе и развитием сельского хозяйства. Исходя из этой посылки, у нас и не созданы современные рыночные отношения, хотя официально признано, что в нашей стране уже существуют рыночные отношения в экономике, а на самом деле у нас построен стихийный рынок (базар).

В период мирового кризиса 1929 – 1932 гг., когда уровень производства в развитых странах упал до 30% в 1932г. по сравнению с 1928г., в СССР ежегодно возросло производство на 17%. В этот период Правительство США обратилось к Госплану СССР поделиться опытом своих достижений в развитии экономики. Изучив этот опыт, в экономику США было внесено плановое регулирование развитием экономики. В этой связи вспомним слова известного диссидента, знаменитого философа современности А.А. Зиновьева: «Реальная рыночная экономика западных стран – это сложнейшее переплетение всевозможных средств организации грандиозного процесса и всевозможных способов управления им. Только наивные люди могут верить, будто эта важнейшая сфера жизни западного общества пущена на самотёк, представлена самой себе и какой-то мифической «невидимой» руке» [4, с. 182].

Во-вторых: для успешного развития аграрного сектора экономики государство должно вернуться к инвестициям в сельское хозяйство и дотациям на сельскохозяйственную продукцию, а для этого произвести деприватизацию ликёр-алкогольного и табачного производства, сосредоточив в руках государства производство и торговлю этих видов продукции, потому что производство алкоголя и табака, а также их реализация в торговле очень выгодно и сверх рентабельно.

В-третьих, обеспечить на высоком уровне материально-техническую базу сельского хозяйства. Следует реанимировать предприятия, производящих сельскохозяйственную технику: тракторов, грузовых машин, зерноуборочных комбайнов и др. Ведь в советской Украине производилось из 18 видов сельскохозяйственной техники 12, и только шесть из них завозились из других союзных республик [5, с. 416]. Украина имеет и кадры, которые ранее работали на предприятиях, производящих технику для села. Нужно желание и воля восстановить материально-техническую базу для села.

В-четвёртых, покончить с безработицей на селе. Как показывают социологические исследования, больше всего подвержены безработице молодёжь, жители села и женщины Украины.

В-пятых, пересмотреть свои позиции с точки зрения ориентации на Запад. Вспомним предостережения А.А. Зиновьева: «Советские люди ещё не осознали того, что с попыткой пойти по пути Запада, они потеряли больше, чем приобрели» [3, с. 376]. «Бегство на Запад ничего не меняет в нашей стране, а в личном плане катастрофично. На Западе всего своего хватает. Запад не потерпит конкуренцию с выходцами из нашей страны. Он приложит все усилия к тому, чтобы раздавить потенциального конкурента

из Советского Союза» [4, с. 473].

В заключение хотелось бы привести результаты социологического опроса Центра Разумкова, обнародованным УНИАН в ходе презентации аналитического исследования «Украина – 2013 между выборами и перед выбором». Население Украины, обеспокоенное безудержным дорожанием продуктов питания, отсутствием необходимого количества рабочих мест и постоянно возрастающей безработицей, неуверенностью в завтрашнем дне не оправдывают курс Правительства Украины. 58% считают, что события в стране развиваются в неправильном направлении. 22,8% считают, что Украина развивается в правильном направлении и 19,2% колебались с ответом [1].

Безусловно, такая оценка населения страны по продовольственной безопасности страны не может остаться без внимания ни со стороны Верховной Рады, ни со стороны Кабинета Министров Украины.

Выводы:

Разрушение кооперативного ведения сельскохозяйственного производства на селе, перевод развития производства сельскохозяйственной продукции на крестьянские подворья, уничтожение кормовой базы для животноводства отбросило Украину далеко назад к ручному труду.

Прогресс общества требует ведения кооперативного хозяйства на селе. Об этом всё чаще говорят во всех странах мира. Даже в США фермеры объединяются для ведения сельскохозяйственных работ в кооперативы, так как в них возможна интенсификация производства на основе научно-технического прогресса, и можно добиться более высокой производительности труда при производстве высококачественных продуктов питания. Поэтому переход к кооперативному ведению сельскохозяйственных работ на селе – насущная задача аграрного сектора экономики Украины.

Следует восстановить предприятия, производящих сельскохозяйственные орудия труда, дать работу людям, живущим на селе, покончить с безработицей.

Принять ряд Законов Украины по укреплению материально-технической базы крестьянских хозяйств. Заинтересовать тружеников села различными дотациями для ведения частных подсобных хозяйств.

Только общими усилиями населения и Правительства Украины можно обеспечить стабильный рост аграрного сектора экономики Украины.

Список использованной литературы:

1. Время :.ua. № (139), суббота, 23 февраля – 1 марта 2013 г.
2. Десять требований МВФ к Украине / Газета «Коммунист» - №1? (1680), пятница, 7 марта 2014 г.
3. Зиновьев А.А. Русская трагедия. / А.А. Зиновьев. – М.: Изд-во Алгоритм, Изд-во ЭКСМО, 2008. – 608 с.
4. Зиновьев А.А. Логическая социология: избранные сочинения / А.А. Зиновьев: сочинение Ю.Н. Солодухина. – М.: Астрель, 2008. – 609 с 5. Ткаченко А.Н. и др. Феномен Украины: реформы 1991 – 2004 pp. / А.Н. Ткаченко, А.А. Алексеев, В.

Иларионов, В.П. Рыбачук, П.С. Стапанов, В. А. Тарасов. – К.: 2004. - 602 с.

6. Соревнование систем // Журнал Пульс: информационно-аналитический бюллетень. - №01, 2013 г.

REFERENCES

1. Vremya (The Time) magazine: ua #139, Saturday, 23rd of February – 1st of March 2013
2. 10 Requirements of IMF (International Monetary Fund) to Ukraine / „Communist“ newspaper - #1680, Friday, 7th of March 2014.
3. Zinov'ev A.A., Russian Tragedy. / Zinov'ev A.A. – Publishing House Algoritm, Publishing House EKSMO, 2008, page 608.
4. Zinov'ev A.A., Logical Sociology: selected works / Zinov'ev A.A.: composition of Solodukhin U.N. – Publishing House Astrel', 2008, page 609.
5. Tkachenko A.N. and others, The Phenomenon of Ukraine: the reforms of 1991 – 2004 / Tkachenko A.N., Alekseev A.A., Ilarionov V., Rzbachuk V.P., Stepanov P.S., Tarasov V.A. – Published 2004, page 602.
6. The competition of the Systems / Pul's magazine: informative and alalytical bulletin, #1, 2013.

Ж.Д. МАЛАХОВА (кандидат исторических наук, профессор, академик Академии наук социальных технологий и местного самоуправления (Москва), Институт предпринимательства «Стратегия», Жёлтые Воды (Украина))

СОСТОЯНИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

В статье рассматриваются Законы Украины по реформированию аграрного сектора экономики, от которого напрямую зависит продовольственная безопасность страны, их последствия и пути преодоления негативных явлений этих законов. Особое внимание уделено не только производству основных продуктов питания, но и состоянию занятости сельского населения, инфраструктуры села, инвестиций и дотаций в сельскохозяйственный сектор экономики современной Украины.

Ключевые слова: экономическое пространство, аграрный сектор экономики, агропромышленный комплекс, отечественный производитель, продукты питания, импорт продуктов питания, экспорт продуктов питания, первичное накопление капитала, инвестиции, дотации.

Z.MALANOVA (Ph.D. in History, professor, academician of Academy of Sociology and Local Administration in Moscow, Institute of Entrepreneurship “Strategiya” in Zheltye Vody, Ukraine).

THE CURRENT SITUATION OF AGRICULTURAL SECTOR OF UKRAINIAN ECONOMY

In this article you will find a review of Ukrainian laws concerning reforms in agricultural sector of economy, which influence direct food safeness of the country, and their consequences. The privatization in villages, that destroyed kolkhozes and sovkhoses, and the liberalization of prices on food have led to rapid price increase on consumer market. Lack of required investments and intense shortening in subsidies for food production have a negative impact on quantity and quality of food products. Filling the market with export products doesn't support domestic producers. Deficiency in governmental subsidies for food production and, first of all, for livestock production has caused full degradation of agriculture in modern Ukraine. Negligibly low level of governmental support in agricultural sphere is able to keep afloat only

crop farming and partially production of fowl and pork. During implementation of market reforms the main mechanisms of price formation on vital food products were shifted from production sphere to sphere of sales and distribution. According to official data, the size of agriculture of independent Ukraine reduced after 1990 by 3,7 times (in comparable monetary equivalent). Infrastructure of village has been completely destroyed: schools, medical institutions, houses of culture, limited bus connections, and infrequent post system. Then, application of educational and medical reforms also damaged situation in villages. The reason is trivial – lack of money in state budget. In this article I will try to find a way how to deal with current situation in villages and, first of all, how to provide food safeness of the country.

Key terms: economic space, agricultural sector of economics, agro-industrial complex, domestic producer, food, import of food commodities, export of food commodities, primary accumulation of capital, investments, subsidies.

Стаття надійшла до редколегії 16.05. 14

Прийнята до друку 21.05.14