

**МЕЛЬНИК О. Е.,**

кандидат философских наук, доцент  
кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин  
Черниговского национального технологического университета  
(Чернигов, Украина) E-mail: 1747729@ukr.net

---

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Рассматриваются методологические проблемы философии образования. Автор доказывает, что философия образования - это область междисциплинарных исследований на стыке философии, педагогики и практического образования. Предмет философии образования составляют: решения комплекса гносеологических, философско-антропологических, культурологических, этических и иных проблем вообще, и теоретический поиск в сфере стратегии развития образования, определения ее цели и ценностной основы, принципов формирования содержания образования в частности.*

***Ключевые слова:** философия образования, ценность, гносеология, антропология, культурология, мировоззрение.*

Проблема, которую мы собираемся рассмотреть, бесспорно относится к весьма сложной и противоречивой не только в философской или педагогической науке, но и в науке в целом. "Речь идет о философии образования как общей *парадигме* организации и содержания всего того знания – научного и вне научного, которое через образование, - как справедливо подчеркивает академик АПН Украины В. Андрущенко, - мы передаем ученикам и студентам мировоззренческие ценности, которые воспитываются, возвращаются в процессе учебно-воспитательной деятельности, определенность духовного мира личности, которая формируется в школе и вузе, и что определяет ее личностную позицию, роль и способы поведения в обществе" [1, с.351].

Но, что есть философия образования? Это область философии, педагогики, или их синтетическая реальность, выделенная "наука", которая формирует определенную фундаментальную дисциплину, которая предоставляет всем наукам об образовании их настоящего значения. Или она является специфической частицей знаний относительно других областей философии – философии наук, права, искусства и др. – поскольку также имеет отдельный и отличный от других объект исследования – образование. Возможно этим она и похожая на другие науки об образовании, но берется за "образование" своеобразным способом и с особой целью. Проблемой есть и то, каким образом и на каких основах осуществляется органическое объединение философии и образования, "что конкретно означает созданное на этой основе

синтез, какую функцию он выполняет, и как изменяется в историческом пространстве и времени" [1, с.352].

Все это довольно дискуссионные проблемы, ведь речь идет о дисциплинарной идентификации. Обозначенная проблема волнует и отечественных исследователей [2]. Плодотворно в этом направлении работают В. Андрущенко, О.Базалук, В.Воронкова, М. Дробноход, С. Клепко, В. Кремень, М. Култаев, В. Кушерец, В. Лутай, М. Михальченко, М. Романенко, Г. Филлипчук, Л. Шашкова и др.

Какое же состояние философии образования в Украине? О необходимости развития философии образования дискуссия началась в 1993 году несколькими газетными статьями, прежде всего, С. Гончаренко, инициированных Круглыми столами в журналах "Вопросы философии", "Вопросы педагогики". В Украине состоялось несколько конференций по вопросам философии образования, появились первые публикации на эту тему. Стали известными попытки концептуализации философии образования. В 1997 году специальность 09.00.10 – "Философия образования" была включена в Перечень специальностей научных работников соответственно постановлению президиума ВАК Украины, созданного первого Специализированного ученого совета по защите диссертаций по этой специальности. И все же, по мнению академика НАН Украины М. Поповича, "чрезвычайно нужное Украине поле исследований остается пустырем" [3, с.202]. Мы согласны с исследователем С. Клепко, что "возможно, М. Попович образно преувеличил меру пустоты сферы украинской философии образования, но очевидно, что сравнительно с западной философией образования неинституционализированность этой дисциплины в Украине вне сомнения" [3, с.202].

И все же не может не радовать то, что вокруг необходимости создания и разработки отечественной философии образования, ведутся оживленные дискуссии. При этом, временами, звучат голоса, которые вообще возражают целесообразность развития этого направления исследований. Но и среди его приверженцев существует довольно основательный разброс мыслей в отношении ее предмета, задач и статуса.

По нашему мнению, выдвижение целей разработки философии образования в нашей стране в современных условиях при наличии безусловно серьезных теоретических традиций в соответствующих психологических дисциплинах будет оправданно лишь в том случае, если будет четко осознана специфика и плодотворность собственно философского подхода к предмету.

Центральную проблематику философии образования должны составлять, на наш взгляд, принципиальные проблемы, связанные с осмыслением исходных мировоззренческих ориентиров и определяющих ценностей культуры. Философия образования должна, разумеется, стимулироваться проблематикой разных наук, которые изучают системы воспитания и образования, но она призвана быть именно философской. Специфика философской рефлексии над исходными нормами, установками и принципами воспитания и образования в сравнении с другими формами концептуально-теоретического их осознания в психологии, педагогике, культурологии, социологии воспитания и образования

состоит, по мнению Президента Украинской академии педагогических наук В. Кременя, в первую очередь в том, что философия прежде всего призвана отвечать на кардинальные вопросы, связанные с принципиальной проблематикой отношений человека к миру, его способа вписывания в универсум, задавать мировоззренческий проект [4, с.67]. Понятно, что решая эту задачу, философия не может не становиться в четко выраженную критико-рефлексивную позицию относительно существующих культурных парадигм воспитания и образования, подрывая иллюзию их стойкости, безальтернативности, и рассматривая их как относительные, исторически преходящие, "конечные" способы трансляции культурного опыта. Однако, конечно, функция философии воспитания и образования не ограничивается критикой существующих парадигм. Развивая определенные представления о "предельных основаниях" вписывания человека в мир, философия призвана вырабатывать проект основных принципов воспитания и образования.

Анализируя проблематику философии образования, и исходя из соответствующих наработок, попытаемся обобщенно дифференцировать ее концептуально целостные образы. Таких подходов несколько:

1. Философия образования рассматривается как бы **изнутри**, когда выдвигаются собственно философско-образовательные проблемы, идеи, принципы и решения. Методологически важным вопросом здесь есть *определение критериев* того, в чем же состоит *суть философско-образовательной проблематики*. Содержательный ответ на этот вопрос разрешит трактовать философию образования как подсистему, с определением его взаимосвязей с другими областями философского поля.

2. Противоположным этому есть образ философии образования, который формируется **извне**, когда мы задаем ее через очерчивание границ (с сопредельными областями философии и шире гуманитарного познания) и специально описываем как особое целезнание об образовании. Методологически важным вопросом здесь есть *выяснение функций целезнания об образовании* относительно ординарного знания о нем как совокупной его характеристике.

Близким к тому есть понимание философии образования *как области философии*, философской антропологии, где раскрываются вопросы воспитания и обучение человека в семье и обществе. Методологически важным здесь есть ответ на вопрос о том, как соотносятся индивидуально ориентированная философская антропология и социально ориентированная философия образования (*как процесса социализации* и обучения молодого поколения).

Противоположным этому есть понимание философии образования не как голой философии, а как *области педагогики*, а именно — *ее теории*. В этом случае ее содержанием выступает система абстракций, моделей и принципов, которые теоретически *определяют педагогику как практикоориентированную науку об образовании*, обучении и воспитании людей. Методологически важным здесь есть и вопрос о статусе теории в педагогике, об особенностях и функциях теоретико-педагогического знания.

3. *Философия образования представляет собой методологию образования, которая обеспечивает проектирование, разработку соответствующих проблем и средств их концептуально деятельного решения. Принципиальным здесь есть вопрос о том, какие подходы (системный, типологический, социотехнический, социокультурный и т.п.) реализуются при постановке, проделывании и решении проектировочных и организационных проблем образования. Эта, методологическая, версия философии образования задает ее как бы «сверху» - через методологию проектирования образовательной метатеории.*

4. Противоположным этому есть понимание *философии образования*, рассмотренной как бы «снизу», когда она трактуется как *теоретическое обобщение реальной образовательной практики*. Методологически важно здесь не потонуть в существующем в массовом масштабе традиционных формах образования, а выделить на их фоне инновационные прецеденты как проявлений его точек роста и перспектив развития.

5. В конце концов, возможная еще одно лапидарное толкование, в соответствии с которым *философия образования* есть не что другое, как именно *философия образования*. Как не удивительно, в этой *самотождественности* содержится не столько какая-то нераскрытая тайна, сколько грандиозная проблема, как в своей воистину философской постановке, так и в конструктивном для образования решении. Методологически важным здесь есть вопрос о том, что же брать за исходный пункт анализа философско-образовательной проблематики и за основные принципы определения философии образования как самостоятельной сферы - человековедение, обществоведение, гуманитарное, научное или философское знания? Таким образом возникает вопрос о возможных стратегиях разработки философско-образовательной проблематики и изучения релевантной ей эмпирии.

Подобной мысли придерживается и М. Култаева. В частности, она подчеркивает, что "в процессе образования, которое понимается как формирование, находит проявление диалектика верха и низа, внешнего и внутреннего, содержания и формы, которые для понятия образования (*Bildung*) есть структурно определяющими" [5, с.132].

Какие же приоритетные стратегические цели должны быть положены сегодня в основу новой философии системы образования? Нам кажется, что такими целями должны стать следующие:

1. Формирование целостного миропонимания и нового научного мировоззрения людей будущего, которое было бы адекватным последним достижением фундаментальной науки.

2. Формирование у людей научных представлений об основных тенденциях и закономерностях стремительного изменения современного мира, а также развитие в них способностей прогнозировать будущее и принимать решение в условиях неопределенности.

3. Воспитание у людей такого уровня духовности и нравственности, которые могли бы стать основанием стратегии дальнейшего безопасного развития цивилизации в условиях продолжающегося роста населения планеты,

истощения естественных ресурсов, нарастания экологических проблем, появления новых видов оружия массового поражения и опасных технологий

Остановимся на сформулированных выше приоритетных целях перспективной системы образования более подробно.

*1. Формирование нового целостного миропонимания и нового научного мировоззрения*

Это связано, прежде всего, с тем, что современная цивилизация действительно переживает мировоззренческий кризис. Именно она и есть главной причиной всех других проблем. Поэтому человечеству крайне необходимо новое миропонимание и новое мировоззрение, которые должны быть сформированы на основе последних достижений фундаментальной науки и внедрены в сознание людей через систему образования и воспитания. Важнейшими компонентами новой мировоззренческой парадигмы могут быть следующие:

- во-первых, осознания человеком своего места в мире как неотъемлемой части природы, без которой его существование невозможно. Необходимо отказаться от существующей антропоцентричной философии и заменить ее философией биоцентризма, согласованного гармоничного развития человека и природы, их общей коэволюции. Мы должны, в конце концов, осознать, что человек не властитель, не покоритель природы, а важнейшая часть единого природного организма;

- во-вторых, осознания человеком своей особой роли в процессе эволюции природы - как наиболее интеллектуального и высокодуховного существа. Сегодня необходимо осознать, что человек несет особую ответственность за будущее не только человечества, но и всей биосферы, которой угрожает реальная опасность уничтожения в результате разрушительной технологической деятельности людей.

- в-третьих, осознания необходимости в целостном знании, которое и должно стать основанием нового целостного научного миропонимания и мировоззрения. Одна из важнейших проблем современной цивилизации состоит в том, что знания, которые получают люди в системе современного образования, есть фрагментарными. Именно это привело сегодня к расколу личности и общества.

Это современное научное миропонимание должно базироваться на *трех основных принципах фундаментальной науки*:

- принципе системности, которая есть ключевым для понимания природных и социальных процессов, а также всех других процессов мироздания;

- принципе неопределенности и случайности, которая разрешает понять сущность процессов самоорганизации и саморазвития в природе и обществе;

- принципе всеобщности информации как семантического свойства материи, которая определяет направление движения материи, а также содержание всех явлений, которые происходят в природе.

Развитие такого миропонимания дает надежду познать не только природу живого вещества, но также и законы эволюции безжизненной природы, постичь сущность феномена сознания.

## *2. Образ будущего в системе образования*

Суть данной проблемы состоит в том, что в последние десятилетия мир стремительно изменяется, и подавляющее большинство людей не успевает осмыслить причины тех изменений, которые происходят в мире на протяжении жизни одного поколения. У многих это вызывает чувство психологического дискомфорта, неуверенности, страха перед будущим. Именно это и есть в большинстве случаев причиной психических расстройств, наркомании, алкоголизма, религиозного фанатизма и сектантства, которые стали все чаще проявляться в современном обществе.

В условиях стремительных изменений, которые происходят в обществе в последние десятилетия, опыт минувших поколений перестает быть надежной опорой для прогнозирования будущего. Мир уже вступил в критическую область изменения цивилизации. Он стал очень чувствительным к слабым информационным влияниям, все больше теряет обычную инерционность и стойкость. Из позиций науки о самоорганизации - синергетики - эти явления целиком закономерные. Ведь, как утверждает эта наука, в критической области процесса развития любой сложной системы более всего сильно проявляют себя нелинейные законы эволюции, его вариативность, то есть возможность разнообразного развития. Но от этого не легче. Многие люди этого просто не знают и потому не понимают, как им нужно действовать в критических ситуациях [6, с.28].

Таким образом, одной из сложнейших проблем, которая стоит перед мировым сообществом, есть проблема человека в мире, который быстро изменяется. Эта проблема исключительно актуальная уже сегодня и, безусловно, сохранит свою актуальность в грядущем веке.

Что же сегодня можно и нужно сделать? Здесь можно указать на три основных направления практических действий, что необходимо начинать безотлагательно:

- во-первых, прежде всего, необходимо осознать реальность и важность проблемы адаптации человека в мире, который изменяется. Нужно понять ее сущность и судьбоносную значимость для будущего не только нашей страны, но и всего человечества. Этому должно оказывать содействие широкое обсуждение данной проблемы не только учеными, но и представителями всех слоев общества и, прежде всего, представителями сферы образования и культуры;

- во-вторых, осознать возможность и необходимость прогнозирования и целенаправленного конструирования будущего. На решение этой проблемы необходимо нацелить не только науку, но и образование. Нужно четко показать людям те ключевые факторы, от которых зависит их будущее, его возможные сценарии и следствия. Нужно убедить людей в том, что от их понимания и практических действий сегодня зависит будущее не только их детей и внуков, но также и их самих, то есть именно ближайшее будущее;

- в-третьих, необходимо формирование новой системы философии образования. Главной стратегической целью этой системы должно стать не обучение людей, то есть не передача им тех или иных конкретных знаний и привычек, а самое образование, то есть формирование целостной личности, которая владеет широким научным кругозором, творческим мышлением и способностями к дальнейшему саморазвитию. Довольно конструктивным направлением для решения этой проблемы есть опережающее образование, или как называет ее В. Лутай "движение на опережение", так как только такая концепция может обеспечить не ускорение темпов вхождения в круг развитых стран, а и преодоление недостатков существующих сейчас технократично-эгоистичных форм данного движения, то есть становление современной социально ориентированной его формы" [7, с.36].

Опережающее образование должно готовить людей к будущему. При этом в первую очередь необходимо готовить к нему педагогов. Человечество уже сильно опаздывает с решением этой важнейшей проблемы. Оно оказалось к ней психологически не готовым, так как все еще находится в плену устаревших представлений о медленном эволюционном развитии общества. Эти представления уже не отвечают современным реалиям и пережитой человечеством драматически острой критической ситуации. Моделирование возможных вариантов будущего должно стать важнейшей задачей фундаментальной науки, а его результаты должны немедленно внедряться в общественное сознание через систему образования и СМИ [8;9;10].

*3. Приоритетность морального воспитания перед обучением в системе образования*

Моральное воспитание всегда было одной из важнейших целей системы образования как духовное явление, в то время как обучение есть лишь интеллектуальной составной, то есть средством развития интеллекта, а не духовности человека. В то же время хорошо известно, что интеллектуально развитый человек не всегда есть человеком воспитанным, то есть духовно зрелым. Поэтому в ближайшие года значение морального воспитания, в том числе и для будущего человечества, будет возрастать все быстрее. Основные аргументы в пользу этого вывода состоят в следующем:

- во-первых, в последние десятилетия проблема воспитания в образовательных системах западного типа все больше перемещается на задний план. Ее вытесняют прагматические аспекты обучения, которые имеют целью подготовку квалифицированного и рационально мыслящего специалиста. К сожалению, это явление становится в последние годы характерным и для украинской системы образования. Возможно это один из результатов вытеснения из системы образования коммунистической идеологии, замены которой пока не найден. Следствия практически полного разрушения системы воспитательной работы в украинской системе образования не промедлили ждать. С большой печалью мы вынуждены признать тот факт, что сегодня в нашей стране вырастает целое поколение людей, которые практически не имеют ни четких духовных жизненных ориентиров, ни моральных ограничений для своих поступков. Эта ситуация чрезвычайно опасная, так как

свидетельствует о быстрой духовной деградации нашего общества. Однако сегодня она обществом еще надлежащим образом не осознана и как угрожающая проблема пока не воспринимается. Этому оказывают содействие как чрезвычайно низкий социальный статус современного учителя, так и беспрецедентное снижение престижа педагогической деятельности в нашем обществе вообще;

- во-вторых, история последних десятилетий свидетельствует об усилении межнациональных, территориальных и региональных конфликтов, религиозного фанатизма и политического экстремизма. Собственно говоря сегодня в мире идет непровозглашенная третья мировая война, костры которой не затухают практически на всех континентах нашей планеты. В ближайшие десятилетия следует ожидать дальнейшего усиления этих процессов в связи с ростом народонаселения и истощением естественных ресурсов. Это в особенности опасно, если учесть то количество оружия массового поражения, которое уже накоплено человечеством и которое может быть в любой момент пущено в ход если не безответственными политиками, то фанатичными и аморальными людьми, которые не имеют моральных ограничений для своих действий. Таким образом, проблема нравственности уже сегодня прямо связанная с проблемами национальной и глобальной безопасности и должна быть в центре внимания общества хотя бы уже только по этому, довольно прагматичному пониманию;

- в-третьих, в ближайшие десятилетия следует ожидать целый ряд новых больших открытий в науке, которые станут основанием для создания новейших высокоэффективных технологий будущего. Прежде всего, это касается субквантовой физики, общей физиологии, квантовой генетики и общей теории информации. Можно сказать, что эти достижения откроют человеку путь к познанию природы живого, к новым источникам энергии и, возможно, к тайнам человеческого мозга, сознания и подсознания. В результате этого технологическое могущество человека неизмеримо возрастет, что при нынешнем уровне нравственности представляется чрезвычайно опасным.

История показывает, что все большие достижения науки человек всегда, в первую очередь, использовал для разрушения природы и уничтожение себе подобных. Противостоят этому могут только высокие моральные принципы и моральные ограничения, которые должны воспитываться у людей в детстве и поддерживаться социальными институтами на протяжении всей их жизни.

К сожалению, религия здесь есть слабым помощником, так как ее влияние в современном обществе, которое все больше рационализируется, явным образом недостаточно и не отвечает масштабам и значимости уже существующих глобальных проблем. Поэтому в деле морального воспитания нужна целенаправленная государственная политика, которая проводится в жизнь через систему образования и активно поддерживается всеми средствами массовой информации. Сегодня такая политика в Украине практически отсутствующая. Нужно понять, что альтернативы моральному императиву сегодня не существует. Поэтому здесь нужны объединенные усилия всех гуманитарных институтов общества.



Итак, философия образования - это область междисциплинарных исследований, которое лежит на стыке философии, педагогики и практического образования. Есть великое множество проблем педагогической теории и практики, а также системы образования, которые невозможно решить без философского осмысления, философской рефлексии, без серьезного теоретического обоснования в общем контексте развития мировой цивилизации в целом и нашей стране в частности. Предмет философии образования составляют: 1) решения комплекса гносеологических, философско-антропологических, культурологических, этических и др. проблем; 2) теоретический поиск в сфере стратегии развития образования, определения ее цели и ценностной основы, принципов формирования содержания образования и т.д.

### Список использованных источников

1. Андрущенко В.П. *Роздуми про освіту: Статті, нариси, інтерв'ю* / В.П. Андрущенко. – К.: Знання України, 2004. – 804с.
2. *Стратегія реформування вищої освіти в Україні до 2020 року (Проект)*. – К.: МОН України, 2014. – 75 с.
3. Клепко С.Ф. *Українська царина освіти* / С.Ф. Клепко // *Практична філософія*. – 2001. - № 1 (2). – С.197-211.
4. Кремень В.Г. *Освіта і наука в Україні – інноваційні аспекти. Стратегія. Реалізація. Результати* / В.Г. Кремень. – К.: Грамота, 2005. – 448с.
5. Култаєва М.Д. *Деякі проблеми розбудови категоріального апарату сучасної філософії освіти* / М.Д. Култаєва // *Практична філософія*. – 2004. - № 1(11). – С.129-136.
6. Кушерець В.І. *Знання як стратегічний ресурс соціальних трансформацій* / В.І. Кушерець. – К.: Знання України, 2002. - 248с.
7. Лутай В. *Про стан розробки концептуальних засад філософії освіти в Україні та їх впровадження в педагогічну практику* / В. Лутай // *Філософія освіти*. – 2005. - № 1. – С.31-37.
8. Bazaluk O., Blazhevich T. *Cosmic Education: Formation of a Planetary and Cosmic Personality*. / "Philosophy and Cosmology", Vol. 12. – Kiev: ISPC, 2013. – P.147–160. *образования*
9. Bazaluk Oleg. *The basic postulates of the universal evolution model «Evolving matter»*. / "Philosophy and Cosmology", Vol. 14. - Kyiv: ISPC, 2015. – P. 11-20.
10. Bazaluk Oleg. *The Theory of Evolution* / "Philosophy and Cosmology", Vol. 15. - Kyiv: ISPC, 2015. – P. 25-33.

### REFERENCES

1. Andrushchenko V.P. *Thoughts on education: Articles, essays, interviews* / V.P. Andrushchenko. – K.: Knowledge of Ukraine, 2004. – 804s.
2. *The strategy of reforming higher education in Ukraine 2020 (Draft)*. – K.: Ministry of Education and Science of Ukraine, 2014. – 75 p.
3. Klepko S.F. *Ukrainian realm of education* / SF // *Klepko practical philosophy*. – 2001. – № 1 (2). – Pp.197-211.
4. Kremen V.H. *Education and science in Ukraine – innovative aspects. Strategy. Realization. Results* / V.H. Kremen. – K.: Hramota, 2005. – 448p.
5. Kultaieva M.D. *Some problems of building categorical apparatus of modern philosophy of education* / MD // *Kultayeva practical philosophy*. - 2004. – № 1 (11). – Pp.129-136.

6. Kusherets V.I. *Knowledge as a strategic resource of social transformations / VI Kusherets.* - K.: Knowledge of Ukraine, 2002. – 248 p.

7. Lutai V. *On the state of development of conceptual basis for philosophy of education in Ukraine and their implementation in teaching practice / V. Lutay // Philosophy of Education.* – 2005. – № 1. – Pp.31-37.

8. Bazaluk O., Blazhevich T. *Cosmic Education: Formation of a Planetary and Cosmic Personality.* / "Philosophy and Cosmology", Vol. 12. – Kiev: ISPC, 2013. – P.147–160. *образовання*

9. Bazaluk Oleg. *The basic postulates of the universal evolution model «Evolving matter».* / "Philosophy and Cosmology", Vol. 14. - Kyiv: ISPC, 2015. – P. 11-20.

10. Bazaluk Oleg. *The Theory of Evolution / "Philosophy and Cosmology", Vol. 15. - Kyiv: ISPC, 2015. – P. 25-33.*

**Мельник О.Є.**, кандидат філософських наук, доцент, проректор з науково-педагогічної та виховної роботи Чернігівського національного технологічного університету (Чернігів, Україна) E-mail: 1747729@ukr.net

## МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ВИВЧЕННЯ ФІЛОСОФІЇ ОСВІТИ

*Розглядаються методологічні проблеми вивчення філософії освіти. Автор доводить, що філософія освіти – це простір міждисциплінарних досліджень на стику філософії, педагогіки, практичної освіти. Предмет філософії освіти складають: рішення комплексу гносеологічних, філософсько-антропологічних, культурологічних, етичних та інших проблем в цілому, а також теоретичний пошук в сфері стратегії розвитку освіти, визначення її цілей і ціннісної основи, принципів формування змісту освіти зокрема.*

**Ключові слова:** філософія освіти, цінність, гносеологія, антропологія, культурологія, світогляд.

**Melnyk, Olga**, PhD in Philosophic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Educational Work (Chernihiv, Ukraine) E-mail: 1747729@ukr.net

## METHODOLOGICAL PROBLEMS OF THE PHILOSOPHY OF EDUCATION

*The article is concerned with the methodological problems of philosophy of education. The author argues that the philosophy of education belongs to the field of interdisciplinary study at the intersection of philosophy, pedagogy and practical education. The subjects of philosophy of education are: solving a complex epistemological, philosophical and anthropological, cultural, ethical and other problems in general, and the search for a theoretical education development strategy, defining its purpose and value basis, the principles of formation of the content of education in particular.*

**Key words:** philosophy of education, value, epistemology, anthropology, cultural studies, world view.

*Стаття надійшла до редколегії 10.04.16 р.  
Рекомендовано до друку 15.04.16 р.*