

**ШИНДАУЛОВА Р. Б.**

кандидат педагогических наук, доцент,  
Казахская национальная консерватория  
им. Курмангазы  
(Алматы, Республика Казахстан) E-mail: sharabana1@mail.ru

## **НООГУМАНИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ: ФИЛОСОФСКИЙ И КОМПАРАТИВИНЬЙ АНАЛИЗ**

*Современные реалии, носящие глубоко кризисный характер, связаны с поиском новой идейно-мировоззренческой парадигмы, с формированием личности, свободно ориентирующейся в поликультурном мире, толерантно относящейся к представителям разных народов, соблюдающей нравственно-духовные, экологические и гуманистические ценности. Этим запросам отвечает находящееся на стадии своего становления ноогуманистически-ориентированное мировоззрение, поскольку оно направлено на гармонизацию отношений в системе «человек-общество-природа». Идея социоприродного согласия, генерирующая категориально-понятийный аппарат ноогуманизма и опора на отдельные аспекты других подходов (ноосферного, психодидактического квантового и пр.), необходимых для формирования ноогуманистически-ориентированного мировоззрения, создают методологический базис ноогуманистического подхода. Поэтому востребованным оказывается анализ подходов, оплодотворивших ноогуманистический подход.*

**Ключевые слова:** ноогуманистический подход, ноогуманистически-ориентированное мировоззрение, анализ ноогуманистического подхода в контексте смежных подходов.

Современные кризисные явления экологического, духовно-нравственного характера требуют новых подходов к воспитанию у молодежи мировоззренческих установок, ценностей, которые вели бы к развитию духовных сил общества, улучшению морально-нравственного климата, стабилизации межличностных, межнациональных отношений и пр. В этой связи разрабатываемые основы ноогуманистически-ориентированного мировоззрения отвечают вызовам современности.

Ноогуманистически-ориентированное мировоззрение отражает один из аспектов мировоззренческой матрицы ноосферно-экологической и гуманистической направленности и детерминируется как устойчивая система взглядов и убеждений личности, ее жизненных позиций, поведенческих программ на общество, природу, человека, их взаимоотношения, на ноосферу как на сферу разума, определяющим фактором которой является разумная деятельность человека на планете как среде обитания человечества. Формирование ноогуманистически-ориентированного мировоззрения подразумевает специально-организованное обучение, воспитание и самовоспитание, включающие базовую ноогуманистическую категорию социоприродного согласия, проекции которой в системе «человек-общество-

природа», структурируют ноогуманистические представления и ценности, задавая ноогуманистическую направленность личности, ее психическим процессам: мышлению, сознанию (самосознанию), культуре, мотивационно-потребностной стороне, поведенческим моделям (Например, исследования О.Базалука [1; 8], В.Воронковой [2; 3], Д.Свириденко [9] и др.). В результате этого предполагается становление ноогуманистически-ориентированная личности, с коэволюционным мышлением, сознанием, ноогуманистической мировоззренческой культурой, потребностью в реализации ноогуманистических ценностей и смыслов (самоценность природы и человека как со-субъектов природы, ответственность человека перед Универсумом, стремление к гармоничному сосуществованию с природой, обществом и самим собой и пр.) в процессе ноогуманистически-преобразовательной деятельности, ибо только самодостаточная, граждански-ответственная, толерантная, развивающаяся личность может объективно оценивать современные реалии и принимать адекватные решения на профессиональном поприще.

В науковедческой методологической литературе ноогуманистический подход трактуется как взаимосвязанная совокупность идей, принципов, основных положений и методов осуществления педагогической деятельности. Ноогуманистический подход рассматривается как руководящая норма в формировании ноогуманистически-ориентированного мировоззрения, которая объясняет исходные теоретические положения, принципы и обосновывает конкретные способы, средства педагогической деятельности в практике формирования указанного мировоззрения.

Термин «ноогуманизм» впервые был введен в научный оборот общей педагогики Г.Сикорской в 1999 г. при разработке ею ноогуманистической модели эколого-педагогического образования и представляет дериват значения «ноосферный гуманизм». Ноогуманизм подчеркивает экологический посыл и «утверждает ценность жизни во всех ее проявлениях, гармоническое взаимодействие человека с природой ... и ответственность его как единственного разумного существа на планете за жизнь на Земле [6, с. 32]. Ноогуманизм вбирает в себя ноосферную, гуманистическую, экологическую и физическую (положения квантовой физики) составляющие. Если окинуть единым взглядом весь теоретический базис ноосферной и экологической направленности (идеи русского космизма, учение о ноосфере, концепцию устойчивого развития, экологоориентированные теории), на который опираются современные образовательные парадигмы: ноосферная, экологическая, гуманистическая, – то всех их объединяет единый посыл, обращенный к гармонизации социоприродных систем. Именно идея социоприродного согласия выступает в качестве базовой категории ноогуманизма, определяя его ключевые понятия. Идет ли речь о коэволюции человеческого сообщества и биосферы или установлении гуманных (согласованных) отношений между людьми, либо укреплении внутреннего духовно-психологического равновесия, – везде доминирует сквозная мысль о социоприродном согласии, динамическом равновесии (гомеостазе) социоприродных систем на каждом уровне в системе «человек-общество-природа». Указанные понятия («коэволюция», «гомеостаз»

и пр.) объединяет общая смысловая составляющая, синонимирующая с значениями: «лад», «согласие», «мера», «равновесие», которые отождествляются с понятием «гармония». Сказанное позволяет установить глубинную связь между категорией социоприродного согласия и принципом гармонии, являющегося ее смысловым аналогом. Обретя статус универсалии и фундаментальной духовной ценности человека, данный принцип давно приобрел методологическое «мета-» значение в «обосновании устойчивого природопользования в современной концепции социоприродных систем» [4].

Ноогуманистический подход опирается на ноосферный (ноосферно-антропологический), квантовый (психофизический), личностно-ориентированный (личностно-деятельностный) и психодидактический подходы.

Поскольку ноогуманизм родился в лоне философии русского космизма и ноосферного образования, то понятие «ноосфера» является базовым, подчеркивающим преобразующую роль человечества как «мощной геологической силой, перед мыслью и трудом которого «становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого» [7, с.509]. Наряду с указанной материалистической трактовкой В.Вернадским термина «ноосфера», существует ее метафизическая интерпретация как «мыслящей оболочки», данная П. Тейяр де Шарденом и расширяющая ассоциативный ряд смыслообразов, от платоновского мира идей до энергоинформационного осмысления ноосферы в рамках современной квантовой парадигмы.

Сказанное рельефно выделяет идею миротворящего значения разума (сознания, коллективного сознания). Миротворящее значение сознания, как базовый компонент ноогуманистически-ориентированного мировоззрения, заключается в том, что индивид, в идеале, осознавший и «лично-присвоивший» огромный, социально значимый в планетарных масштабах гуманистический потенциал, заложенный в ноогуманизме, был бы способен конструировать адекватную модель поведения и практически осуществлять преобразующую деятельность в данном направлении. Абсолютно органичны для ноогуманизма разработанные в указанном ключе (доминанция разумного начала) теорией ноосферного образования положения, связанные с его ноосферизацией (например, В.Воронкова и др.), ноосферными воспитанием, сознанием, мировоззрением, мышлением [5, с.449]. Безусловно, принципы целостности, фундаментальности (синтез естественнонаучного и гуманитарного знания), гуманизации и экологизации, развивающего образования, биоадекватной педагогической технологии (О.Базалук, Н.Маслова и др.), присущие ноосферной образовательной парадигме, оплодотворили методологическую базу ноогуманистического подхода.

Аксиологические признаки ноогуманистически-ориентированного мировоззрения отражают ноогуманистическую идею сохранения динамического равновесия в системе «человек-общество-природа»: на уровне социума – ноогуманизм ориентирован на толерантность, гуманность и пр.; с точки зрения отношения к природе – призывает к ответственности и бережному отношению к ней; реализация идеи равновесия (гомеостаза) в рамках компонента системы

«человек» находит отражение в воспитании стрессоустойчивости, конгруэнтности, шире – направлена на укрепления психического здоровья личности, что корреспондирует с идеей здоровьесберегающих технологий ноосферного образования (например, Н.В. Маслова). В свою очередь, ноосферно-антропологический подход (О.Базалук, В.Буряк, Ф.Лазарев, А.Креминский), рассматривающий человека как взаимозависимую часть целого (космоса, природы), позволяет создать основу для выработки планетарно-космического типа личности в рамках гуманистической педагогики.

Экологическая (экологоориентированная) составляющая ноогуманистически-ориентированного мировоззрения способствует обогащению ноогуманистического подхода психологическими детерминантами психодидактического подхода [8], обуславливающими развитие ноогуманистически-ориентированных сознания, мировоззрения, мышления обучающихся. Учет психофизиологических особенностей мышления, рефлексии сознания необходимы при структуризации содержания, методов, диагностико-мониторингового инструментария ноогуманистически-ориентированной педагогической системы.

Гуманистическая составляющая ноогуманизма, проецирующаяся в плоскости личностного, деятельностного подходов (К.Абульханова, В. Кремень, К. Роджерс, Б.Ломов, И.Якиманская, Е.Бондаревская, В.Давыдов и др.) при формировании ноогуманистически-ориентированного мировоззрения требует от педагога работы в рамках субъект-субъектной парадигмы и фасилитационного отношения к обучающимся, где педагог – помощник, создающий благоприятные условия для их самоактуализации (диалог, обратные связи). При этом гуманистический компонент ноогуманизма обогащается элементами критического и универсального гуманизма, направленного на овладение такими качествами, как самокритичность и ответственность перед Универсумом за свои поступки.

Квантовая парадигма (Б. Грин, Х. Эверетт, Ю. Вигнер, Э. Уокер и др.) близка ноогуманистическому подходу интерпретацией мироформирующего значения сознания как глобальной психофизической субстанции, способной активно взаимодействовать с миром живой и неживой материи в окружающем нас пространстве-времени. Интересно, что психофизический аспект квантовой парадигмы дает широкий спектр интерпретации картины мира: от научно-метафизической до квантово-мистической (М. Заречный, В. Зурек и др.), а понятие «ноосфера», помимо трактовок, данных выше В.Вернадским и П. Тейяр де Шарденом, обогатилось еще одной точкой зрения, рассматривающей ее как «глобальное универсальное психологическое поле» (А. Минделл, Г. Хант, А. Госвами).

Ноогуманистическим понятиям, рожденным в результате проецирования идеи социоприродного согласия сквозь призму системы «человек-общество-природа», близка образная наглядность ассоциативной модели обучения (Т. и Б. Бьюзены), в которой построение когнитивных структур осуществляется методом «ответвления» от центрального смыслового звена. В качестве последнего может выступать указанная идея, генерирующая понятийно-ассоциативный ряд

ноогуманизма. Практика показала, что данная модель наиболее органична для обучающихся творческим профессиям (философам, музыкантам, художникам) в силу специфики (этноспецифики) их мышления. Например, известно, что музыка, благодаря своей онтологической способности передавать в символической форме абстрактные понятия (Л.Мазель, Б. Бородин и др.), космологичности, с одной стороны, и присутствию так называемого «ландшафтного пласта сознания», в частности, у музыкантов (А.Торопова), с другой, – стимулирует ассоциативные механизмы восприятия и осознания у них ноогуманистически-ориентированной учебной информации, содержание которой, в свою очередь, наиболее предрасположено к образно-ассоциативному ряду. Ноогуманистическая мировоззренческая подготовка наиболее эффективной оказалась в процессе обучения музыкантов, чей художественно-эмоциональный опыт формировался в условиях традиционной (народной) музыки, генезис и эволюция которой включает контекст космогонических представлений (А.Мухамбетова, Л. Халтаева и др.). Сказанное обосновывает использование некоторых сторон музыковедческого подхода в рамках ноогуманистического, высвечивая его этнопедагогические особенности.

Таким образом, ноогуманистический подход к формированию ноогуманистически-ориентированного мировоззрения интегрирует отдельные аспекты рассмотренных подходов, позволяя всесторонне изучить проблему, выбрать стратегию и тактику в решении поставленной воспитательно-дидактической задачи.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Базалук, Олег. *Философия космоса: место человека в масштабах Земли и космоса. Глава первая. Philosophy and Cosmology 2016 (Vol. 16) - Kyiv: ISPC, 2016. – P. 28-42.*
2. Воронкова, В. Г. *Формирование нового мировоззрения, нового человека, нового общества будущего. Future Human Image. Vol. 2 – Kyiv: ISPC, 2012. – P. 134-152.*
3. Воронкова, В. Г. *Формування концепції ноосферного розвитку сучасного соціуму: теоретико-методологічний контекст. Philosophy and Cosmology 2016 (Vol. 16) - Kyiv: ISPC, 2016. – P. 179-189.*
4. Мукаева, Б. М. *Принцип гармонии в концепции устойчивого природопользования: Философско-методологический анализ: Дис. ...канд. филос. наук. – М., 2003. URL: <http://www.dissercat.com/content/printsip-garmonii-v-kontseptsii-ustoichivogo-prirodopolzovaniya-filosofsko-metodologicheskii>*
5. Рыбка, Д. П. *Ноосферный подход к образованию и воспитанию как современная методологическая ориентация // Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир. Материалы междунар. научной конф. Минск, 5-6 ноября 2008.; Инст-т философии НАН Беларуси – Минск: Право и экономика, 2008. С. 449.*
6. Сикорская, Г. П. *Ноогуманистическая модель эколого-педагогического образования и практика ее реализации: Дис. ...д-ра пед. наук. – Екатеринбург, 1999. – 446 с.*
7. *Философские мысли натуралиста / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1988. – 520 с.*
8. Bazaluk, Oleg. *Neurophilosophy in the Formation of Planetary-Cosmic Personality / Future Human Image 1 (4) – Kyiv: ISPC, 2014. – P. 5-13*
9. Svyrydenko, Denys. *Higher education in the face of XXI century challenges. Philosophy and Cosmology 2014 (Vol. 13) - Kyiv: ISPC, 2014. – P. 258-263.*

**SHINDAULOVA, RAUSHAN** - Ph.D., Associate Professor, Kazakh National Conservatory named after Kurmangazy  
(Almaty, Kazakhstan) E-mail: sharabanal@mail.ru

**NOOHUMANISM IN MODERN PHILOSOPHY: PHILOSOPHICAL AND COMPARATIVE ANALYSIS**

*Modern realities being deeply critical in nature have ties with search for new ideological and worldview paradigm, with building a personality that is freely orientable in multicultural world, being tolerant to people of different nations, protagonist of ethics and moral, environmental and humanistic values. Those requisites are met with a newly forming Noohumanistic Worldview (NW) concept, since it is aimed to harmonize relations within Human-Society-Nature system. Socio-natural concordance that generates categorial and conceptual apparatus of Noohumanism and certain aspects of other approaches (Nooshpheric, Psychodidactical, Quantum, etc.), as required to build NW, create methodological basis of the noohumanistic approach.*

*Keywords: noohumanistic approach, noohumanistically oriented worldview, analysis of noohumanistic approach in the context of contiguous approaches.*

*Стаття надійшла до редколегії 01.07.2016 р.  
Рекомендовано до друку 06.07.2016 р.*