

УДК 378.091.322

КЛИМЕНКО Л.В.,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры иностранных языков
и лингвистической коммуникации,
Запорожская государственная инженерная академия
(Запорожье, Украина)
МУЦ ЛУАЙ ФАЙСАЛ,
кандидат социологических наук,
доцент кафедры иностранных языков
и лингвистической коммуникации,
Запорожская государственная инженерная академия
(Запорожье, Украина) E-mail: d.lulu@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТУДЕНТОВ ВО ВНЕ АУДИТОРНОЕ ВРЕМЯ

Статья посвящена актуальным вопросам управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время. Рассмотрены основные понятия, необходимые для системного рассмотрения данного вопроса, а именно: деятельность, учебно-познавательная деятельность студентов в аудиторное и внеаудиторное время, управление, управление учебно-познавательной деятельностью студентов, цель, мотив, организация, контроль, учет, планирование, самостоятельная работа. Рассмотрены подходы к организации данного вида учебного познания, дано определение самостоятельной работы с позиций системного подхода с целью последующего ее упорядочения.

Ключевые слова: *деятельность, управление, планирование, организация, самостоятельная работа, учебно-педагогическая деятельность студентов во внеаудиторное время*

Постановка проблемы. Согласно учению о личности формирование социально-значимых качеств человека происходит в процессе его деятельности. Основной деятельностью студентов является их учебно-познавательная деятельность. В то же время учебная деятельность процесс двусторонний, состоящий из деятельности преподавателя, то есть обучения и деятельности обучаемого – то есть учения. Целенаправленно-организованный педагогический процесс активизирует и мотивирует учебно-познавательную деятельность обучаемого на овладение и усвоение знаниями, умениями и навыками, способствует развитию творческих способностей, моральных и эстетических взглядов, духовных убеждений, формирует миропонимание. Обучающий передает систему знаний, умений, и опыт деятельности, а обучаемый воспринимает, осмысливает, преобразовывает и использует, причем большая часть работы обучаемого по осмыслению, закреплению,

преобразование и использование информации осуществляется в самостоятельное внеаудиторное время. Поэтому поиск и разработка оптимальной технологии обучения, позволяющей вывести студента на уровень саморазвития и самообразования. Для дальнейшего самосовершенствования за пределами ВУЗа, формирование потребности на основе создания положительной мотивации в дальнейшем профессиональном росте лежат в основе решения проблемы управления учебно-познавательной деятельности студентов.

Существуют различные формы и средства организацию учения студентов: лекции, семинары, практические, лабораторные занятия, планируемые консультации, зачеты экзамены, творческие контакты, самостоятельная аудиторная и самостоятельная внеаудиторная работа и другие. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов, являясь органическим продолжением аудиторной работы, правильно организованная и рационально спланированная, обеспечивает наиболее высокий уровень усвоения материала его трансформацию (В.Кремень, В. Андрущенко, Н. Никандров), служит средством активизации интеллектуальной деятельности (А.Бойко, Ф. Нерода, Е. Осипьянс, Т. Шамова и др), способствует развитию познавательных интересов, творческих способностей (Д. Богоявленский, М. Гарунов, Л. Кертман, Н. Павлова, П. Пидкасистый, В. Редин, С.Терепиций), формированию убеждений и воспитанию таких важных качеств личности и характера как самостоятельности, целеустремленности, настойчивости, а также потребности в самообразовании, активной производственной и общественной деятельности (З. Авнерс, Г. Волков, И. Ильясов, А. Орехов, Р. Котова, Г. Кияшко, Н. Ржецкий). На необходимость развития познавательной деятельности обращали внимание Ю.Бабанский, О.Базалук, С.Великанова, А.Гейн, А.Ершов, Е.Еремина, Е.Скибицкий, Н.Тализина, Н.Трофимова. При этом познавательный процесс рассматривался как составляющая любой деятельности, которая обеспечивает ее эффективность и дает возможность охарактеризовать ее в единстве с профессиональной деятельностью будущих специалистов. Самостоятельной работе как средству активизации учения посвящены исследования Е. Голанта, М. Данилова, Б. Есипова, М. Махмутова, И. Огородникова, И. Харламова и других. Содержание понятия самостоятельная работа дано в работах Н. Дайри, Е. Ерастова, Г. Зиновьева, А. Ковалева, Н. Кузьминой и других. Познавательной самостоятельности посвящены труды Д. Вилькеева, М. Данилова, И. Лернера, М. Махмутова и других. Особенности структуры познавательной деятельности обучаемых в процессе выполнения самостоятельной работы, а также средством и способом организации их учебной деятельности посвящены монографии П. Пидкасистого, Т. Шамовой, В. Усовой. Самостоятельная работа как средство организации учебно-познавательной деятельности обучаемых рассмотрена в следующих аспектах: исследование бюджета времени студентов и разработка моделей бюджета времени (Л. Акимова, В. Айнштейна, Н. Веретельника, П. Верховы, В. Кучинскаса, В. Леонавичюса, А. Молибога и других), составление графиков работы кабинетов, читальных залов консультаций по самостоятельной работе,

сетевых и линейных графиков учебных дисциплин (Н. Грацианский, З. Миквабия, О. Околелов) совершенствования форм контроля (В. Бабкина, Р. Блохина, З. Зиновьев, М. Скаткин, К. Стасовская), классификация типов и видов самостоятельной работы обучаемых (В. Беспалько, В. Онищук, В. Стрезикозин). В ряде работ указывается на необходимость формирования навыков самостоятельной учебно-познавательной деятельности (М.Гарунов, М. Низамов и другие). Особый интерес представляют исследования, моделирующие предметное и социальное содержание профессиональной деятельности будущего специалиста (О. Агапова, А. Вербицкий, В. Захаренко, С. Стефанюк, В. Швец) в которых подчеркивается необходимость обучения студента рациональным приемам и формирования у него творческого мышления (И. Ильясов, Г. Сергиков).

На основе изучения опыта распределения учебного времени в технических вузах США, Англии и других западных стран, где на самостоятельную работу отводится до 70% всего учебного времени (В.А. Параил), проводятся реформы в Украине, которые модернизируют учебно-воспитательный процесс, а также увеличивают объем самостоятельной работы в структуре учебных планов и программ. Тем не менее, вопрос управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время остается актуальным. По причинам отсутствия у большинства из них навыков и умений самостоятельно работать, планировать, организовывать, и контролировать свой процесс учебного познание.

Цель статьи - на основе системного рассмотрения процесса учебно-познавательной деятельности студентов во внеаудиторное время, понятий: управления, его элементов и функции, а также самостоятельной работы как одной из подсистем учебного воспитательного процесса - сформировать свой подход к технологии управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время. Рассмотрим ряд необходимых далее ключевых понятий. Такими понятиями являются деятельность, учебно-познавательная деятельность студентов в аудиторное и во внеаудиторное время, управление, управление учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время, самостоятельная работа.

Термин «деятельность» - означает «динамическую систему взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых, происходит возникновение и воплощение в объекте психического образа и реализация опосредованных им отношений в предметной действительности» [1, с.84] С. Рубинштейн под деятельностью понимает единство «внешнего и внутреннего», единство сознания и деятельности , их взаимосвязь и взаимообусловленность. Он отмечает, что именно: «деятельность человека обуславливает формирование его сознания, его психических связей, процессов и свойств, а это последнее, осуществляя регуляцию человеческой деятельности, является условием ее адекватного выполнения». С. Рубинштейн своими работами подтвердил взаимозависимость «внутренней теоретической» и «внешней практической» деятельности в человеческой психики. Согласно его теории сознание опосредствует и регулирует поведение, благодаря чему и возникает единство

теоретических и практических действий личности. А. Леонтьев рассматривает деятельность на психологическом уровне, как «систему, имеющую строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие».

В своих работах А. Леонтьев дал основательный психолого - морфологический анализ структуры человеческой деятельности. Он разработал такие понятия как «мотив», «цель», «потребность», «действие», «операция». Ученый исходит из того факта, что в общем потоке деятельности, который образует человеческую жизнь в ее высших опосредованных психическим отражением проявлениях, анализ выделяет, во-первых, отдельные особенные деятельности - по критерию побуждающих их мотивов . Затем идут действия процесса, которые соответствуют определенным целям. И далее следуют операции, зависящие от условий достижения конкретной цели. «Эти единицы» человеческой деятельности и образуют ее макроструктуру. Человеческая деятельность не существует иначе, как в форме действия или цепи действий. И если из деятельности мысленно вычесть осуществляющие его действия, то от деятельности ничего не останется. Для студента учебно-познавательная деятельность является ведущей. Ее содержанием являются действия или цепь действий, то есть процесс овладения знаниями, умениями и навыками, а также способами пополнение знаний. В процессе учебно-познавательной деятельности студент выступает субъектом, а знания, умения и навыки, а также способы их получения - объектом. В тоже время обучаемый являются также и субъектом общественной, культурной, нравственной, коммуникативной и других видов деятельности. В процессе учебы в ВУЗе происходит существенное изменение состояния субъекта деятельности, становление его как производительной силы и субъекта социальной и духовной деятельности, то есть личности. Закон Украины «О высшем образовании» модернизирует все эти формы работы» [2].

Термин «учебно-познавательная» деятельность указывает на деятельностный характер этой категории учебного процесса, процесса двустороннего, включающего в себя деятельность обучающего и деятельность обучаемого. Именно в процессе взаимной деятельности преподавателя и студента реализуется обучение последнего. В свою очередь «учение» студента, как деятельность, включается в этот двусторонний процесс как подпроцесс, управляемый процессом преподавания, которые осуществляется обучающим преподавателем. Естественно, в процессе такого управления обучающий проявляет совершенно определенную активность, которая может иногда, как это и не парадоксально, снижать активность студентов в процессе обучения. Непосредственная активизация управления со стороны преподавателя получает конкретное выражение в процессе руководства учебно-познавательной деятельностью студентов в аудиторное время. В свою очередь, аудиторная учебно-познавательная деятельность оказывает управляющее воздействие на внеаудиторную работу студентов и таким образом, реализует определенное управление преподавателем этим видом учебно-познавательной деятельности. Вместе с тем именно во внеаудиторное время происходит практическая отработка навыков, формирование умений и закрепление знаний обучаемыми,

осуществляется анализ, осмысление, синтез, усвоение и применение получаемой информации с целью формирования идеала образованности [3,с.94].

Аналитический обзор научной литературы и анализ результатов проведенных исследований позволяет говорить о том, что управлять учебно-познавательной деятельностью студента во внеаудиторное время сложно, так как студент сам соразмеряет свои силы, сам создает интенсивность напряжения являясь и субъектом и объектом своей деятельности. Успешность обучения во многом зависит от отношения студента к учебному процессу, от тех целей, которые он ставит перед собой, от тех мотивов, которыми он руководствуется в учебном познании. В реальном процессе обучения, преподаватели, можно сказать, лишь создают предпосылки для внеаудиторной деятельности, а действует сам студент. Причём критерии оценки достигнутых результатов, понимание целей и задач обучения, использование полученных знаний для дальнейшего совершенствования своей деятельности у каждого студента разные. Поэтому очень часто субъективные представления, преподавателей и самих студентов о структуре учебной деятельности могут не совпадать. Планы, прогнозы и цели преподавателя, реально существующие условия обучения преломляются через призму субъективного учебного познания студентов, трансформируются в субъективно принятые или поставленные цели, субъективные модели условий, деятельности студента в его самооценке. Вместе с тем, условия деятельности обучаемого могут быть различными: благоприятными, то есть способствующими его эффективности, и не благоприятными – крайне трудными, экстремальными. В силу этого, прямое и непосредственное управление учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время трудно реализовать. Условием оптимальности, по нашему мнению, можно считать рациональное соотношение субординации и координации, то есть соотношение управления и самоуправления.

«Управление» как понятийная категория предполагает наличие, выделение определенной системы и рассматривается как функция организованных систем. При этом процессы управления неотделимы от процедур переработки информации и эффективностью управления прежде всего, есть рациональные организации информационных процессов, то есть процессов превращения информации знания о действительности в информацию – отношение к действительности. Процессы управления и информационные процессы имеют место в объектах, которые называются сложными динамическими системами (А. Берг). Учебно-познавательную деятельность можно рассматривать как систему, как некоторый сложный объект, обладающий относительной целостностью. «Организация» - это свойство системы, которая его характеризует. Это процесс превращения неупорядоченного, случайного в упорядоченное, необходимое, результат этого процесса, способ связи элементов системы [4]. Любая рассматриваемая система абстрактна. Конкретность ей придает ее структура или организация. Поэтому управление можно считать целенаправленным воздействием на систему или на процесс.

Понятие управления в его динамическом значении рассматривается как комплекс практических мер целенаправленного воздействия на систему учебного познания студентов, имея в виду улучшение конечных результатов его функционирования. В самом же процессе идеального познания активность субъекта, направленная на объект, не модифицируют его, не разрушает и не реконструирует, но отражается им и возвращается к субъекту в виде знания об этом объекте (М. Каган). В общем смысле это единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности, которая осуществляется на каждом жизненном этапе бытия человека, в различных видах деятельности и общественных отношений. Целенаправленное воздействие невозможно осуществить без целеполагания процесса осознания и формирования цели, одного из важнейших элементов процесса управления, определяющего вид целевой функции системы. Наличие определенной цели, как планируемого результата, характеризует человеческую деятельность. Присоединяясь к мнению ученых Ю.Аганина, А. Бондарец, Л. Давыдова и других мы рассматриваем цель, как опредмеченный мотив деятельности, который в отличие от мотива вообще, имеет большую предметную определенность, конкретную форму и содержание достигаемого результата [5]. Необходимое нам понятие «планирование» можно рассматривать как «вид управленческой деятельности по определению перспектив развития управляемой системы, разработки на этой основе заданий на определенный промежуток времени и организационному оформлению этих заданий в качестве показателей деятельности, по которым осуществляется ее контроль и оценка» [6].

Важные функции управления есть «контроль». Это такая информационная связь между субъектом и объектом управления, которые, в отличие от прямой информационной связи от субъекта управления к его объекту обладает противоположной направленностью, а именно, от объекта управления к его субъекту [7]. Контроль предполагает наблюдение за течением процессов в объекте управления, сравнение величины контролируемого параметра с заданной программой, выделение отклонение от программы, их места, времени, причины и характера [8]. Контроль, в определенном отношении, представляет собой связь объекта управления с субъектом управления, а в другом отношении организационную форму, посредством которой осуществляется как передача информации от объекта управления к его субъекту, так и активизация объекта. В процессе обучения контроль осуществляется поэтапно и призван служить завершением выделяемых этапов учебно-познавательной деятельности студентов. Во время управления динамичным объектом, каковым является учебно-познавательная деятельность студентов, немаловажную роль приобретает «регулирование», обеспечивающее функционирование управляемых процессов в рамках параметров, заданных планом, программой, регламентом. Регулирование основано на информации получаемой от управляемого объекта об отклонениях от программы, плана, которая используется для их устранения. В процессе обучения регулирование выполняет функции слежения за ходом учебно-познавательной деятельности

студентов, уточнения правильности выполнения этапов последней, ее корректирования. Последним рассматриваемым понятием является понятие «учета» как конечной стадии цикла управления. В период учета происходит получение итоговых данных, характеризующих состояние управляемой системы или ее достигнутый результат. Учет представляет собой окончательную форму контроля, включающую в себя корректирование итоговых результатов учебно-познавательной деятельности студентов, позволяющий на определенном конкретном этапе перейти к дальнейшему планированию новой фазы их учебно-познавательной деятельности.

Подводя итог, можно сказать, что управление учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время нужно рассматривать как процесс, позволяющий осуществить не только наилучшее функционирование исследуемой нами системы, но и выбор эффективных методов организации и проектированию ее структуры [9]. С точки зрения дидактических функций ее рассматривают как метод обучения (Е. Голант, С. Петровский, Н. Кузьмина, А. Ковалёв), прием учения (Б. Есипов, В. Щенев и другие), форму организации творческой деятельности учащихся. П. Пидкасистый дает детальный анализ этому понятию. Мы разделяем его мнение и далее будем рассматривать самостоятельную работу как средство организации и выполнения учащимися определенной деятельности в соответствии с поставленной целью. Самостоятельная учебно-познавательная деятельность начинается в аудитории при выдаче преподавателем учебной информации и продолжается как внеаудиторная самостоятельная учебно-познавательная деятельность за пределами аудитории: дома, в общежитии, в читальном зале, в библиотеке, в лаборатории и. пр. Таким образом она и предшествует и сопутствует самостоятельной работе студента. Можно сказать, что самостоятельная внеаудиторная работа невозможна без самостоятельной внеаудиторной учебно-познавательной деятельности. Однако обратное несправедливо: самостоятельная внеаудиторная учебно-познавательная деятельность может существовать без самостоятельной учебной работы, хотя это, конечно, ухудшит учебно-познавательный процесс и особенно его закрепление и практическое приложение. Резюмируя сказанное, подчеркнем, что внеаудиторная учебно-познавательная деятельность это деятельность студентов, состоящие из учебных действий, которые благодаря самостоятельной учебной работе, превращаются в систему, то есть упорядочиваются.

Выводы. Обучение в ВУЗе - это целенаправленный организованный педагогический процесс, состоящий из деятельности обучающего - педагога и деятельность обучаемого - студента. Деятельность обучающего спланирована и организована, направлена на выдачу обучаемым знаний, умений, навыков и передачу своего практического опыта. Деятельность студента - обучаемого спланирована и организована в аудиторное время через непосредственное участие обучающего. Большая часть учебного времени в соответствии с действующими учебными планами и программами отводится на самостоятельную внеаудиторную работу. Чтобы предложить свою технологию управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное

время в данной работе был рассмотрен ряд понятий как: управление, самостоятельная работа, их функции, деятельность и управление учебным познанием студентов во внеаудиторное время. Были также рассмотрены существующие подходы к определению роли самостоятельной работы, ее формы и методы. В результате мы пришли к заключению, что внеаудиторная учебно-познавательная деятельность обучающихся – это их деятельность, состоящая из учебных действий, которые, благодаря самостоятельной работе, превращается в систему, то есть упорядочиваются.

В следующие статье мы планируем рассмотреть саму технологию управления учебно-познавательной деятельностью студентов во внеаудиторное время.

Список использованных источников

1. Бойко А. І. Філософія модернізації освіти в системі ринкових трансформацій: Світоглядно-філософський аналіз / А. І. Бойко- К. : Знання України, 2009. - 379 с.
2. Закон України «Про вищу освіту» / Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, №37-38,
3. Клепко С. Ф. Ідеал освіченості для людини у ХХІ столітті: метаосвіта / С. Ф. Клепко / Вісник ХНУ імена В.Н.Каразіна.- 2012.- № 992.- С.94 - 100.
4. Кремень В. Г. Освіта і наука в Україні – інноваційні аспекти. Стратегія. Реалізація. Результати / В. Г. Кремень. К.: Грамота, 2005.- 448 с.
5. Култаєва М.Д. Футурологічні розвідки сучасної філософії освіти: теоретичні побудови і проблеми їх здійснення / М. Култаєва // Філософська думка. - 2012.- № 4.- С.27 - 39.
6. Кучерявий А. О. Основи самостійної навчальної діяльності : навч. посіб. / А. О. Кучерявий, М. В. Балко. – Донецьк : ДЮІ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2010. – 200 с.
7. Подмазин С.И. Личностно-ориентированное образование : Социально-философское исследование.- Запорожье : Просвіта. - 2000.- 250 с.
8. Скотна Н. Суть глобалізації та її вплив на розвиток освіти в Україні / Н.Скотна // Людинознавчі студії. Філософія.- 2012.- Вип. 265.- С. 71 - 83.
9. Терепищій Сергій. Сучасні освітні ландшафти : Монографія / Сергій Терепищій – Київ : Фенікс, 2016.- 309 с.

REFERENCES

1. Boiko A.I. Philosophy of upgrading education in the system of market transformation: the World-philosophical analysis / A.I.- K.: Knowledge of Ukraine, 2009. -379 s.
2. Law of Ukraine "On higher education"/Supreme Council (BD), 2014, Pp. 37-38,
3. Klepko S. F. Ideal osivchenosti for human beings in the 21st stollitti: metaosvita / S. F. Klepko /Bulletin of KNU names.- No. 992.- Pp. 94-100.
4. Kremen V. G. Education and science in Ukraine – the innovative aspects. Strategy. Implementation. Results / V.G. Kremin. K.: Diploma, 2005 – 448 s.
5. Kulthaeva M. D. Futurologični exploration of modern philosophy of education: theoretical construct and challenges their implementation / M.D. Kulthaeva // Philosophical thought. 2012.-No 4. - Pp. 27-39.
6. Kucheraviy A. Fundamentals of independent educational activity: textbook. guidances. /A. Kinky, M. Balko. – Donetsk: DÛI LDUVS. E. O. Didorenka, 2010. -200 s.
7. Podmazin S.I. Ličnostno--orientirovanne Social' no obrazovanie filosofskoe: issledovanie. - Zaporizhzhya : Prosvita. -2000. -250 s.
8. Skotna N. The essence of globalization and its impact on the development of education in Ukraine / N. Skotna // Lûdinoznavčì the Studio. Philosophy/ -2012-Issue. 265. Pp. 71-83.
9. *Sergei Terepyshchy. Modern educational landscapes: monograph / Sergey Terepyshchy / – Kyiv: Phoenix, 2016-309 s.*

КЛИМЕНКО Л. В. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов та лінгвістичної комунікації Запорізької державної інженерної академії (Запоріжжя, Україна)

Муц Луай Файсал - кандидат соціологічних наук, доцент кафедри іноземних мов та лінгвістичної комунікації Запорізької державної інженерної академії (Запоріжжя, Україна) E-mail: d.lulu@mail.ru

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ СТУДЕНТІВ У ПОЗААУДИТОРНИЙ ЧАС

Стаття присвячена актуальним питанням управління навчально-пізнавальною діяльністю студентів у позааудиторний час. Розглянуто основні питання, необхідні для системного аналізу даного питання, а саме: діяльність, навчально-пізнавальна діяльність студентів в аудиторний і прозаудиторний час, управління, управління навчально-пізнавальною діяльністю студентів, мета, мотив, організація, контроль, облік, планування, самостійна робота. Розглянуто підходи до організації даного виду навчального пізнання, представлено визначення самостійної роботи з позиції системного підходу з метою наступного її упорядкування.

Ключові слова: діяльність, управління, планування, організація, самостійна робота, навчально-пізнавальна діяльність студентів у позааудиторний час.

KLIMENKO, LARISA - PhD in of pedagogical sciences, the senior lecturer of Faculty of foreign languages and linguistic communication Zaporizhya Engineering Academy (Zaporozhye, Ukraine) **MUTS, LUAI FAISAL** - PhD in Sociology, Assistant professor of Faculty of foreign languages and linguistic communication Zaporizhia State Engineering Academy (Zaporozhye, Ukraine) E-mail: d.lulu@mail.ru

THEORETICAL ASPECTS OF MANAGEMENT OF STUDENTS LEARNING AND COGNITIVE ACTIVITY IN OUT OF AUDITORIUM TIME

The problem of learning and cognitive activity is a leading on in the education now. This article considers the management of students learning and cognitive activity in out of auditorium time. It is observed as complex system which needs its solution. The aim of research was formulated on the deep analyses of prominent scientists work (V. Y. Aphanasiev, M.A. Danilov, M.S. Kagan, A.N. Leontiev, B.Y. Youdin and others) and out own investigation. Such concepts as activity, learning and cognitive students activity, aim, motive, organizing, control, planning, students self – preparation (self - guided) work were observed and analyzed in this work. Using system and structural approach to the students learning and cognitive in out of auditorium time we proposed the ways to enhance the learning students activity by application of active learning technology. We came to the conclusion that it may be managed by efficient organized and planned self – guided students work on base of technological model. Technological model was formed on methods of algorithms in education.

Key words: activity, managing, motive, aim, planning, organizing, registration, control, students self-preparation work (self – guided work), students learning and cognitive activity in out of auditorium time.

Стаття надійшла до редколегії 15.11.16 р.

Рекомендовано до друку 20.11.16 р.